



Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр повышения квалификации и профессиональной
переподготовки работников социальной сферы»

Утверждаю:

Директор ГАУ ДПО «Центр
повышения квалификации
и профессиональной переподготовки
работников социальной сферы»

_____ Багмет К.В.
«__» _____ 20__ г.

Отчет
о результатах проведенного анализа реализации пилотного
проекта по созданию системы долговременного ухода
за гражданами пожилого возраста и инвалидами,
проживающими в Ставропольском крае

Содержание

Введение.....	3
1. Общая характеристика исследования.....	4
2. Результаты анализа реализации пилотного проекта по созданию системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами в Ставропольском крае.....	7
2.1. Получатели социальных услуг.....	7
2.2. Родственники/законные представители.....	36
2.3. Работники.....	45
2.4. Родственники, трудоустроенные помощниками по уходу.....	55
3. Предложения получателей социальных услуг, их родственников/законных представителей и работников пилотных учреждений по повышению качества системы долговременного ухода в Ставропольском крае.....	60
Заключение.....	72
Приложения.....	78

Введение

Формирование и развитие положительного образа будущего каждого жителя Ставрополья, а также осознание важности благополучного старения как жизненной ценности невозможно без признания значимости людей старшего поколения, в том числе имеющих ограничения жизнедеятельности. В связи с этим, вопросы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и людьми с инвалидностью занимают одно из важных мест в системе социального обслуживания населения региона.

С 2019 года Ставропольский край включен Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в число пилотных регионов по созданию системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами. За пять лет реализации пилотного проекта министерством труда и социальной защиты населения Ставропольского края созданы все условия для повышения качества жизни маломобильных и немобильных граждан. С этой целью разработана и постоянно совершенствуется региональная нормативно-правовая база, обновляется материально-техническое оснащение пилотных учреждений социального обслуживания, профессионально подготовлены кадры для оказания социальных услуг по уходу, внедрены новые стационарозамещающие технологии и социальные сервисы.

Дальнейшее масштабирование пилотного проекта по всей территории Ставропольского края обусловило необходимость проведения периодической оценки достигнутых результатов. По поручению министерства труда и социальной защиты населения Ставропольского края научно-аналитическим отделом ГАУ ДПО «Центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников социальной сферы» (далее – «Центр ДПО») проведен анализ реализации пилотного проекта по созданию системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами, проживающими в Ставропольском крае.

1. Общая характеристика исследования

Цель исследования – провести анализ результатов реализации пилотного проекта по созданию системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами, проживающими в Ставропольском крае.

Задачи исследования:

1. Оценить качество социальных услуг по уходу, предоставляемых гражданам пожилого возраста и инвалидам в 16 государственных бюджетных учреждениях социального обслуживания населения Ставропольского края, являющихся пилотными в области создания системы долговременного ухода (далее – «пилотные учреждения»).

2. Оценить удовлетворенность граждан пожилого возраста и инвалидов, работников пилотных учреждений, родственников получателей социальных услуг качеством системы долговременного ухода на территории 16 муниципальных образований Ставропольского края.

3. Проанализировать результаты организации родственного ухода за пожилыми людьми и инвалидами в Ставропольском крае.

4. Провести сравнительный анализ результатов социологических исследований, полученных в 2022 и 2024 годах.

5. Обобщить предложения получателей социальных услуг, их родственников/законных представителей и работников пилотных учреждений по повышению качества системы долговременного ухода в Ставропольском крае.

Объект исследования:

- граждане пожилого возраста и инвалиды, получающие социальные услуги по уходу в пилотных учреждениях;

- работники пилотных учреждений Ставропольского края, задействованные в предоставлении социальных услуг по уходу;

- родственники/законные представители (далее – «родственники») получателей социальных услуг в рамках системы долговременного ухода.

В социологическом исследовании приняло участие 1977 человек из 16 муниципальных округов Ставропольского края (рисунок 1).



Рисунок 1. Респонденты социологического исследования в 2024 году

Численность респондентов социологических исследований в области долговременного ухода в 2022 и 2024 гг. представлена в таблице 1.

Таблица 1. Численность респондентов, чел.

№ п/п	Наименование пилотного учреждения	Получатели социальных услуг		Родственники получателей социальных услуг		Работники пилотных учреждений	
		2022	2024	2022	2024	2022	2024
1.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	142	115	14	21	35	35
2.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	136	74	21	12	35	25
3.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	135	115	19	20	35	35
4.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	132	124	25	25	35	35
5.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	123	80	21	15	35	25
6.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	116	126	28	24	38	35
7.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	106	99	22	21	35	25
8.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	101	117	18	28	35	25
9.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	98	43	14	10	35	20
10.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	87	87	25	20	30	20
11.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	74	75	24	20	35	25
12.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	70	54	19	12	15	20
13.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	30	-	6	-	15
14.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	59	-	7	-	20
15.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	49	-	6	-	20
16.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	73	-	3	-	10
	Всего	1 320	1 320	250	250	398	390

Методы исследования:

- аналитический метод;
- опосредованный (через раздачу анкет респондентам), письменный, выборочный, анонимный опрос.

Диагностический инструментарий:

1. Опросный лист для граждан пожилого возраста и инвалидов, получающих социальные услуги по уходу на дому по оценке удовлетворенности качеством системы долговременного ухода (Приложение 1).

Опросный лист для работников пилотных учреждений по оценке удовлетворенности качеством системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами в Ставропольском крае (Приложение 2).

3. Опросный лист для родственников/законных представителей получателей социальных услуг по оценке удовлетворенности качеством системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами в Ставропольском крае (Приложение 3).

4. Опросный лист для родственников/законных представителей получателей социальных услуг, трудоустроенных помощниками по уходу, по оценке удовлетворенности качеством системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами в Ставропольском крае (Приложение 4).

Методы обработки результатов: статистические методы обработки данных, обеспечивающие качественный и количественный анализ результатов; графические методы представления полученных данных. Вычисления проводятся с помощью пакета анализа Microsoft Excel.

Практическая значимость исследования: полученные результаты социологического исследования будут использованы министерством труда и социальной защиты населения Ставропольского края в целях обобщения опыта пилотных учреждений и тиражирования лучших практик во всех муниципальных образованиях региона, а также в процессе принятия управленческих решений, направленных на повышение качества функционирования системы долговременного ухода в целом.

Сроки проведения исследования: 01.04.2024 г. – 31.05.2024 г.

График проведения опроса получателей социальных услуг, их родственников / законных представителей, работников пилотных учреждений представлен в Приложении 5.

2. Результаты анализа реализации пилотного проекта по созданию системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами в Ставропольском крае

2.1. Получатели социальных услуг

Структура выборки. Предоставление социальных услуг на дому остается самой востребованной для граждан пожилого возраста и инвалидов, нуждающихся в долговременном уходе, формой социального обслуживания, так как позволяет им как можно дольше оставаться в привычной домашней обстановке.

В 2024 году в опросе приняло участие 1 320 получателей социальных услуг, в том числе социальных услуг по уходу, из 16 пилотных организаций социального обслуживания населения Ставропольского края (таблица 2).

Таблица 2. Численность получателей социальных услуг в форме социального обслуживания на дому, принявших участие в опросе, чел.

№ п/п	Наименование пилотного учреждения	Количество, чел.		
		2020	2022	2024
1.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	140	116	126
2.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	10	132	124
3.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	105	101	117
4.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	175	142	115
5.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	107	135	115
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	-	106	99
7.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	56	87	87
8.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	160	123	80
9.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	10	74	75
10.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	160	136	74
11.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	73
12.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	59
13.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	-	70	54
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	49
15.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	10	98	43
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	30
	Итого	933	1 320	1 320

В 2024 году впервые в опросах принимали участие получатели социальных услуг по уходу ГБУСО «Александровский КЦСОН», ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН», ГБУСО «Пятигорский КЦСОН» и ГБУСО «Степновский ЦСОН», которые вошли в состав пилотных учреждений Ставропольского края после 2022 года.

Платность/бесплатность. В исследовании приняли участие все граждане пожилого возраста и инвалиды, получающие социальный пакет долговременного ухода в пилотных учреждениях Ставропольского края на дату выездного опроса (рисунок 2).

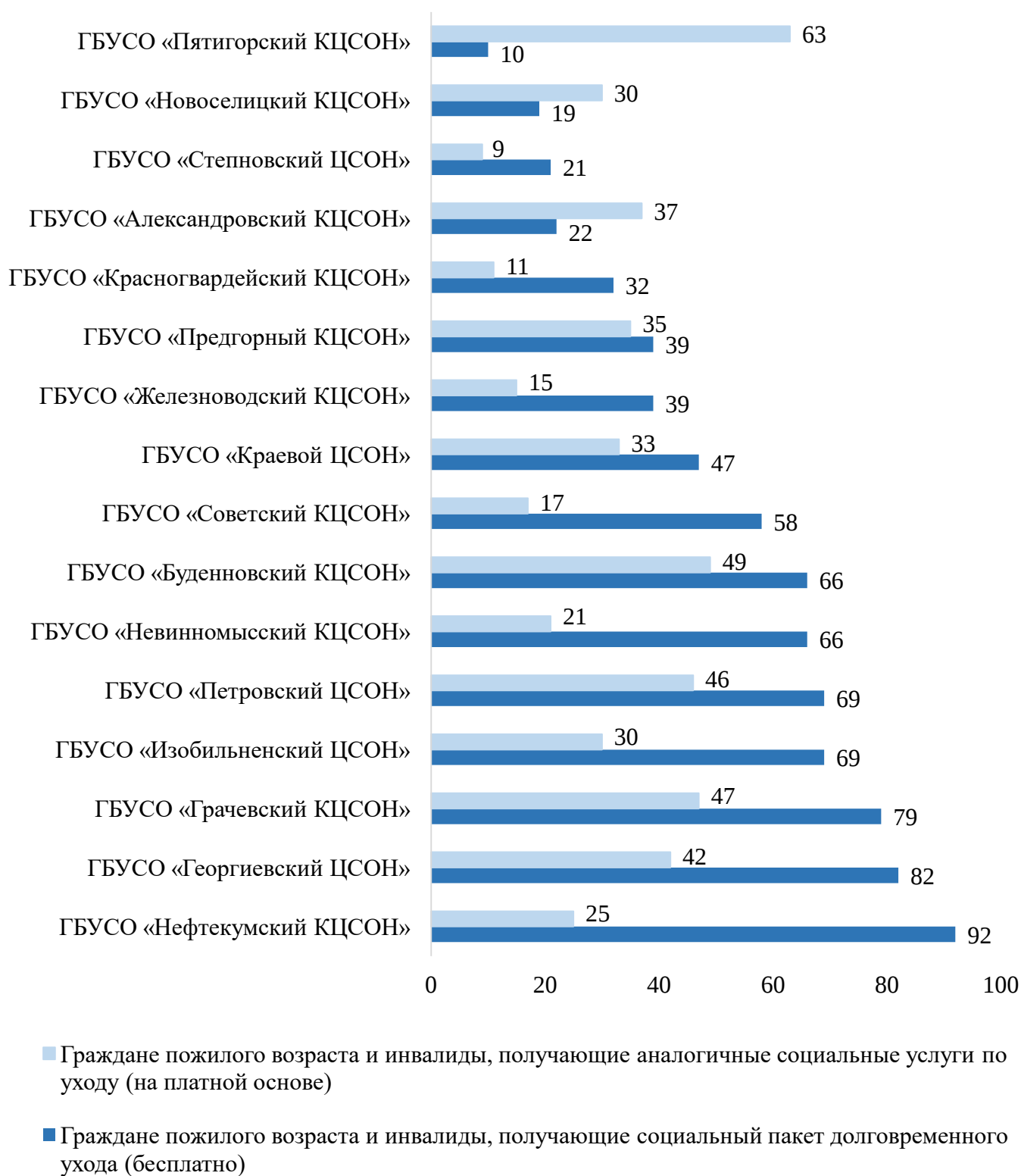


Рисунок 2. Численность респондентов, получающих социальный пакет долговременного ухода и аналогичные социальные услуги по уходу в пилотных учреждениях Ставропольского края, принявших участие в опросе, чел.

В структуре выборки 61% – это граждане, получающие социальный пакет долговременного ухода (бесплатно), а 39% – получатели аналогичных социальных услуг по уходу на платной основе.

Пол. В опросе в 2024 году приняли участие 81% женщин и 19% мужчин (таблица 3).

Таблица 3. Структура выборки по полу в 2022 и 2024 годах

№ п/п	Наименование учреждения	2022				2024			
		Женский		Мужской		Женский		Мужской	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	65	88	9	12	63	84	12	16
2.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	112	85	20	15	97	78	27	22
3.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	103	84	20	16	62	78	18	23
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	96	83	20	17	102	81	24	19
5.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	83	82	18	18	91	78	26	22
6.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	78	80	20	20	36	84	7	16
7.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	69	79	18	21	67	77	20	23
8.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	110	77	32	23	92	80	23	20
9.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	107	79	29	21	65	88	9	12
10.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	103	76	32	24	95	83	20	17
11.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	80	75	26	25	71	72	28	28
12.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	50	71	20	29	45	83	9	17
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	-	-	47	80	12	20
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	-	-	42	86	7	14
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	-	-	62	85	11	15
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	-	-	27	90	3	10
	Итого	1 056	80	264	20	1 064	81	256	19

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Возраст. Структура выборки по возрасту в 2024 году сопоставима со структурой в 2022 году (рисунок 3):

- 58% опрошенных получателей социальных услуг находятся в возрасте от 76 до 90 лет;
- 27% – от 61 до 75 лет;
- 9% – старше 90 лет;
- 4% – люди с инвалидностью в возрасте 45-60 лет;
- 2% – люди с инвалидностью в возрасте 22-44 лет.

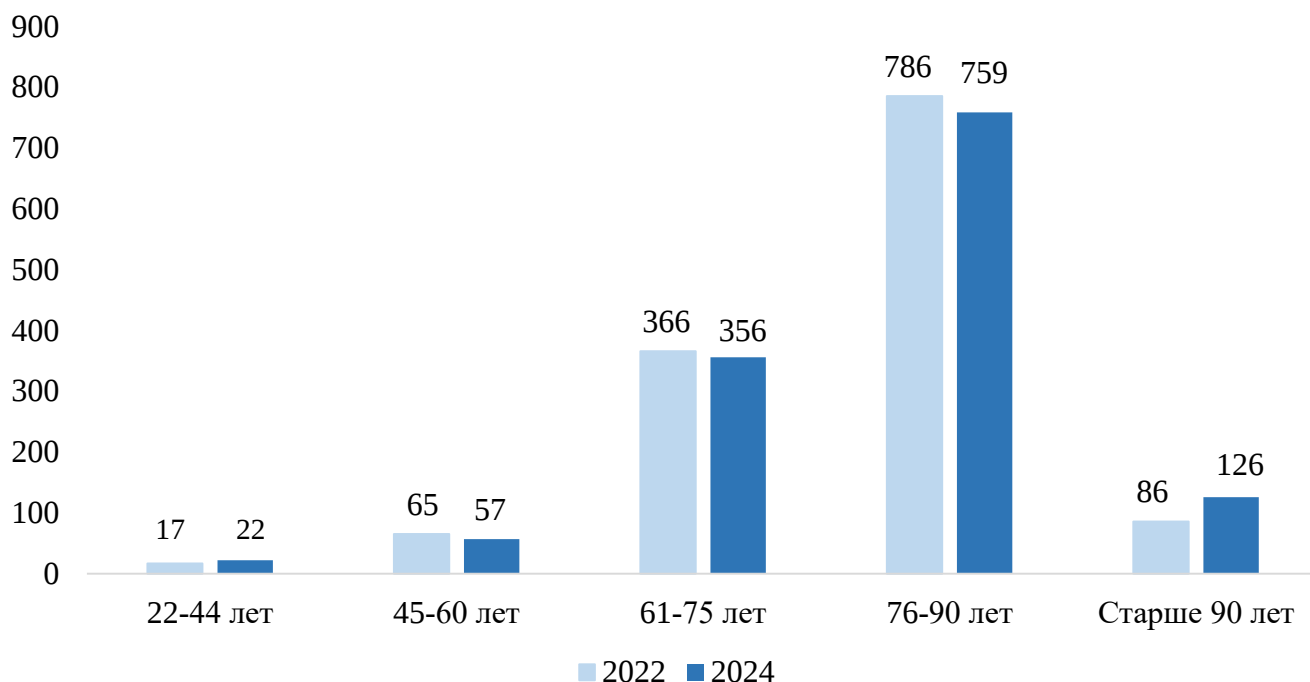


Рисунок 3. Структура выборки по возрасту в 2022 и 2024 годах, чел.

Структура выборки респондентов по возрасту в разрезе пилотных учреждений представлена в Приложении 6.

Способ проживания. В среднем более 60% респондентов, принявших участие в опросе, относятся к категории одиноко проживающих получателей социальных услуг. 25% – проживают с родственниками, 11% – с супругом/супругой (рисунок 4).

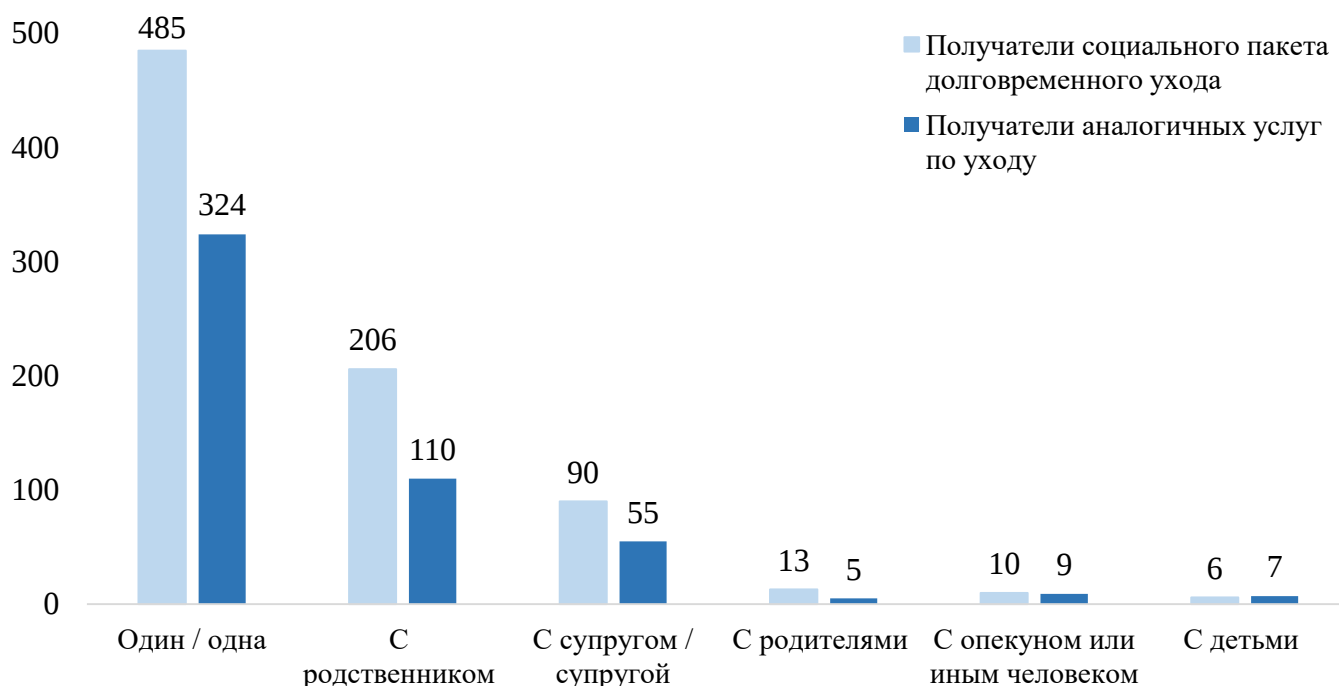


Рисунок 4. Структура получателей социальных услуг по способу проживания

Стоит акцентировать внимание на том, что только у 7% респондентов отсутствуют родственники. У 93% получателей социальных услуг родственники проживают отдельно, чаще всего – в другом населенном пункте или регионе.

Структура выборки респондентов по способу проживания в разрезе пилотных учреждений представлена в Приложении 7.

Инвалидность. 40% опрошенных получателей социальных услуг (523 человека), в том числе социальных услуг по уходу, не имеют инвалидности, однако полностью или частично утратили способность либо возможность осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, обеспечивать основные жизненные потребности в силу заболевания, травмы или возраста. 34% – люди с инвалидностью I группы, 22% – II группы, 5% – III группы (рисунок 5).

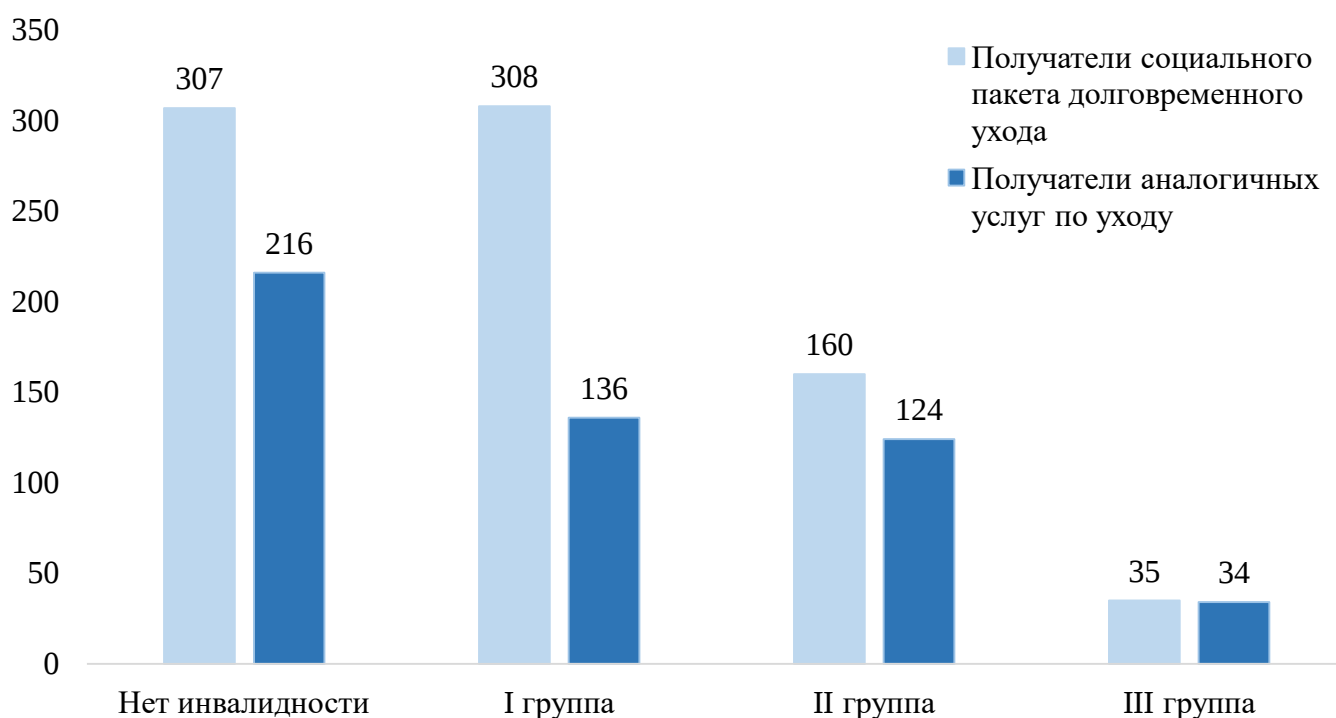


Рисунок 5. Структура выборки из числа получателей социальных услуг в зависимости от группы инвалидности в 2024 году, чел.

Структура выборки из числа получателей социальных услуг в зависимости от группы инвалидности в разрезе пилотных учреждений в 2024 году представлена в Приложении 8.

Уровень нуждаемости. В 2022 году в исследовании принимали участие граждане пожилого возраста и люди с инвалидностью, 49% из которых были

с первым уровнем нуждаемости в уходе, 32% – со вторым уровнем, 19% – с третьим уровнем. Поэтому большая часть респондентов в основном получала только социально-бытовые, социально-медицинские, социально-психологические, социально-педагогические, социально-трудовые, социально-правовые услуги, услуги в целях повышения коммуникативного потенциала и срочные социальные услуги в соответствии с Федеральным законом «Об основах социального обслуживания граждан Российской Федерации» от 28.12.2013 г. № 442-ФЗ. Социальные услуги по уходу предоставлялись только половине опрошенных. Для повышения качества социологического исследования и получения более точной оценки результатов реализации пилотного проекта по созданию системы долговременного ухода в состав респондентов в 2024 году были включены преимущественно граждане пожилого возраста и люди с инвалидностью, которым были установлены 2-й (51%) и 3-й (38%) уровни нуждаемости в уходе.

Структура выборки из числа получателей социальных услуг по уровню нуждаемости в 2022 и 2024 годах представлена на рисунке 6.

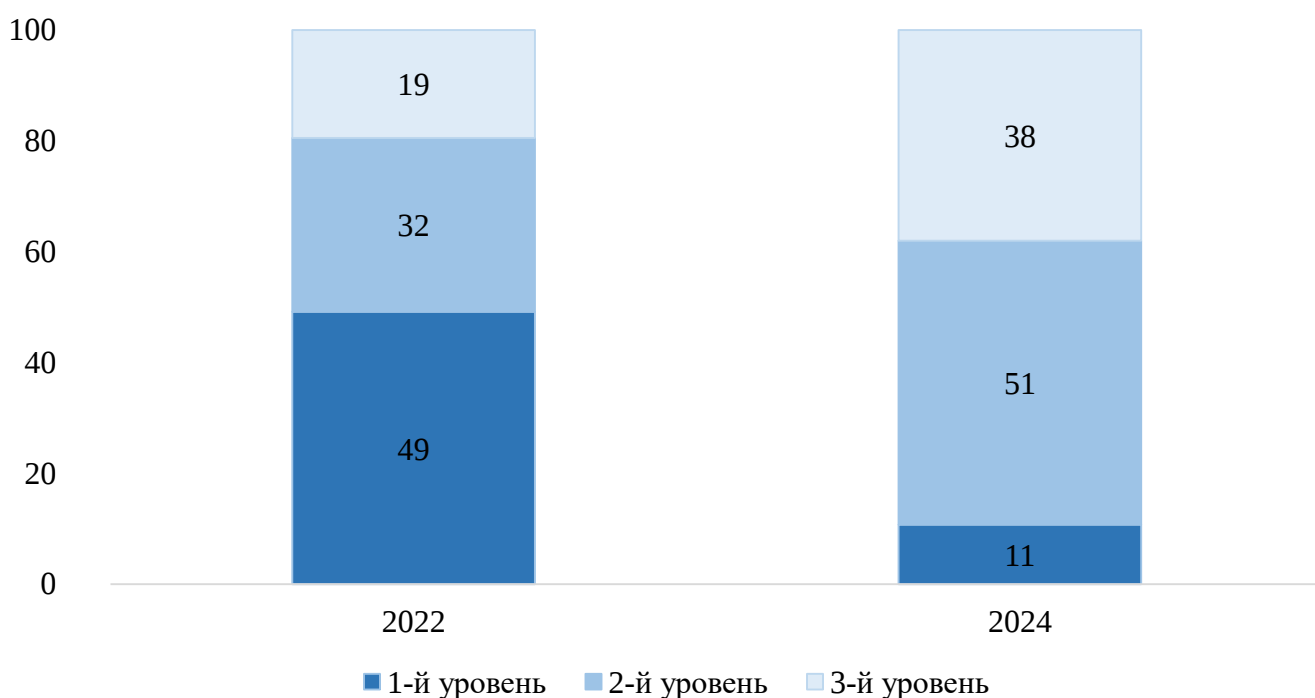


Рисунок 6. Структура выборки из числа получателей социальных услуг по уровню нуждаемости в 2022 и 2024 годах, %

Структура выборки в зависимости от уровня нуждаемости в уходе в разрезе пилотных учреждений в 2022 и 2024 гг. представлена в Приложении 9.

Наибольшая доля опрошенных с 3-им уровнем нуждаемости в уходе – это граждане пожилого возраста и инвалиды из следующих учреждений:

- ГБУСО «Петровский ЦСОН» (70%);
- ГБУСО «Грачевский КЦСОН» (62%);
- ГБУСО «Георгиевский ЦСОН» (45%);
- ГБУСО «Александровский КЦСОН» (41%);
- ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН» (41%).

Большая часть опрошенных со 2-м уровнем нуждаемости в уходе – это граждане пожилого возраста и инвалиды из учреждений:

- ГБУСО «Советский КЦСОН» (73%);
- ГБУСО «Изобильненский ЦСОН» (72%);
- ГБУСО «Краевой ЦСОН» (69%);
- ГБУСО «Степновский ЦСОН» (67%);
- ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН» (65%);
- ГБУСО «Буденновский КЦСОН» (63%);
- ГБУСО «Невинномысский КЦСОН» (62%);
- ГБУСО «Пятигорский ЦКСОН» (59%).

Результаты перекрестного анализа свидетельствуют о том, что самое большое количество получателей социальных услуг, нуждающихся в наибольшей периодичности и интенсивности ухода, относится к возрастной категории старше 76 лет. В первую очередь это связано с анатомо-физиологическими особенностями данного возрастного периода человека (таблица 4).

Таблица 4. Распределение выборочной совокупности в зависимости от уровня нуждаемости и возраста в 2024 году

№ п/п	Уровень Возраст	1 уровень		2 уровень		3 уровень		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	22-44 года	1	5	6	27	15	68	22
2.	45-60 лет	2	4	25	44	30	53	57
3.	61-75 лет	43	12	178	50	135	38	356
4.	76-90 лет	89	12	401	53	269	35	759
5.	> 90 лет	7	6	66	52	53	42	126
	Итого	142	11	676	51	502	38	1 320

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение

При этом стоит отметить и тот факт, что более половины респондентов в возрасте 76-90 лет и старше 90 лет относятся к 2-му уровню нуждаемости в уходе, а соответственно находятся в зоне особого риска. В краткосрочной перспективе, учитывая перманентное ухудшение самочувствия, данная категория получателей социальных услуг будет все больше нуждаться в замещающих действиях (действия за гражданина, не способного самостоятельно или частично осуществлять самообслуживание, удовлетворять основные жизненные потребности) и в увеличении периодичности (потребность в социальных услугах по уходу в течение недели (от одного раза до нескольких раз), интенсивности (потребность в социальных услугах по уходу в течение дня (от одного раза до нескольких раз) и продолжительности ухода (объем часов, требуемый для предоставления социальных услуг по уходу в неделю и в день).

68% респондентов в возрастной группе 22-44 года и 53% в группе 45-60 лет отнесены к 3 уровню нуждаемости в уходе, что связано, как правило, с наличием у таких получателей социальных услуг инвалидности с детства.

Период получения услуг. 38% граждан пожилого возраста и инвалидов получают социальные услуги более 5 лет, 49% – от 1 года до 5 лет. 13% респондентов признаны нуждающимися и приняты на социальное обслуживание в 2024 году (рисунок 7).

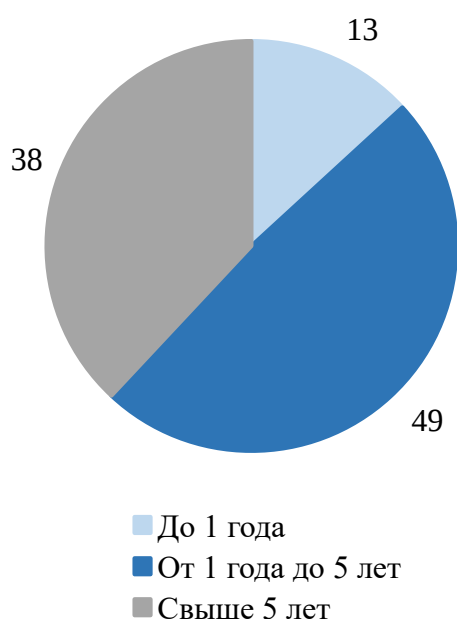


Рисунок 7. Продолжительность получения социальных услуг, %

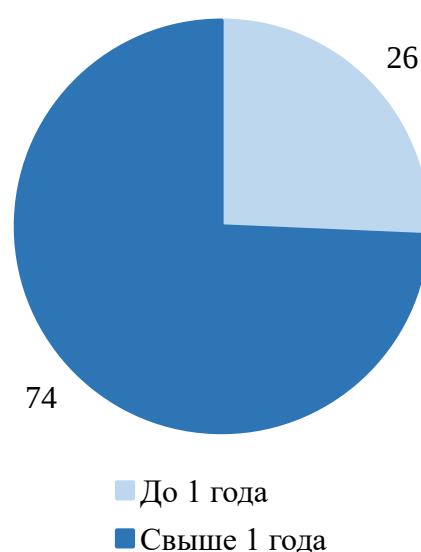


Рисунок 8. Продолжительность получения социального пакета долговременного ухода, %

74% респондентов свыше одного года получают социальный пакет долговременного ухода (рисунок 8). При этом в 2024 году 26% опрошенных впервые начали получать социальные услуги по уходу бесплатно.

Информационная осведомленность. Результаты опроса свидетельствуют о том, что за два года функционирования системы долговременного ухода после проведения последнего социологического исследования существенно изменились ключевые источники информации. Так, если в 2022 году респонденты указывали на то, что чаще всего информацию о возможности получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода они получали посредством телефонных разговоров с сотрудниками пилотных учреждений, то в 2024 году самым востребованным источником информации стали родственники, соседи и знакомые (рисунок 9).



Рисунок 9. Источники информации о возможности получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода в 2022 и 2024 гг.

Информация о возможности получения социальных услуг по уходу, как бесплатно, так и на платной основе, распространяется среди жителей населенных

пунктов пилотных территорий Ставропольского края. Причем это происходит нативно – рекомендации исходят от обычных граждан, испытывающих такие же трудности в уходе за близкими и родными людьми, чьим советам можно доверять. Подомовые обходы, социальная реклама на телевидении и радио, личные беседы и телефонные разговоры с работниками пилотных учреждений в 2019-2022 годах обеспечили высокий уровень информационной осведомленности граждан пожилого возраста и инвалидов о системе долговременного ухода в 2023-2024 годах.

Распределение ответов получателей социальных услуг на вопрос об источниках информации о возможности получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода в пилотных учреждениях представлено в Приложении 10.

Виды социальных услуг по уходу. Структура социальных услуг по уходу представлена на рисунке 10.

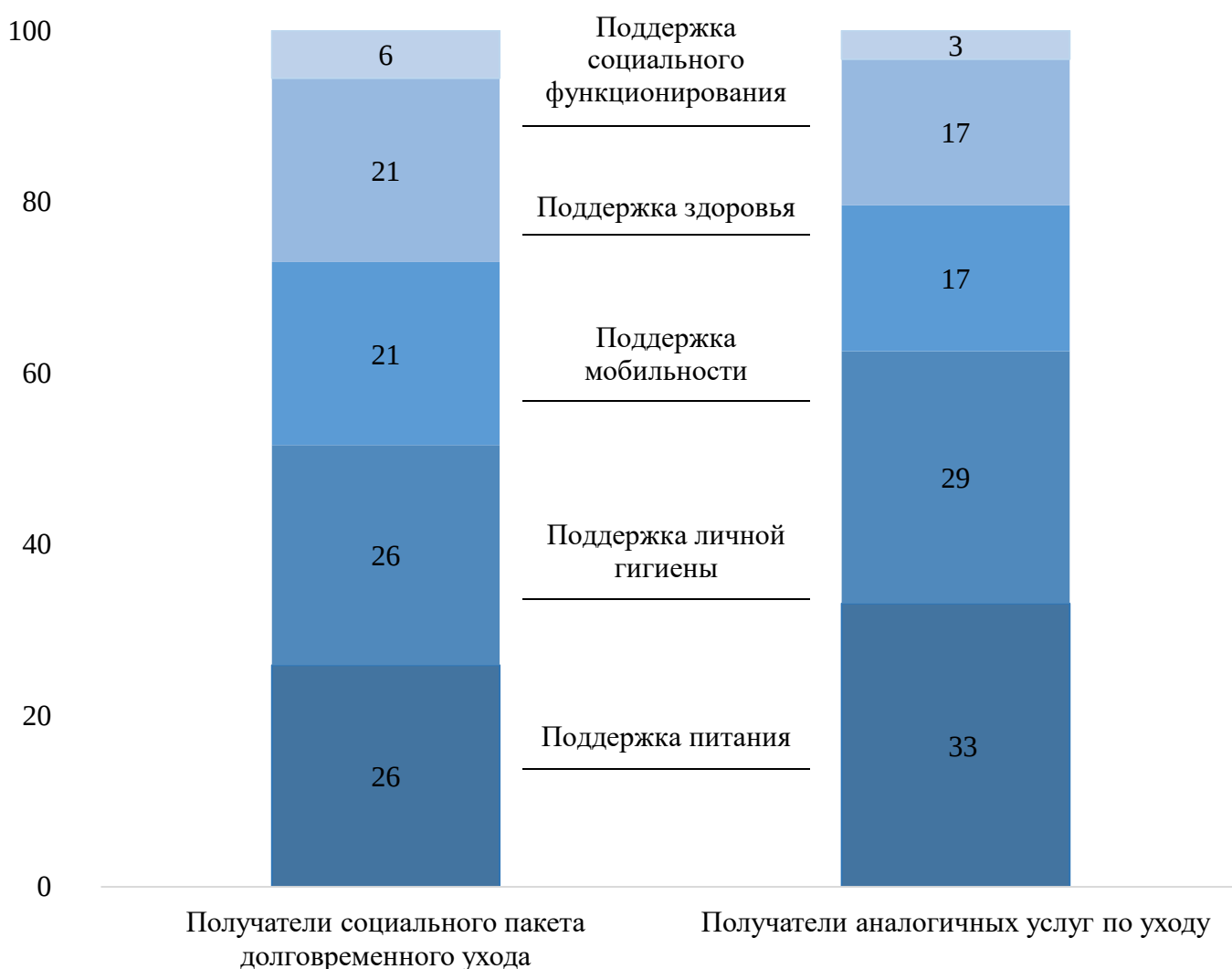


Рисунок 10. Структура социальных услуг по уходу, предоставляемых респондентам в 2024 году, %

Виды социальных услуг по уходу в рамках предоставляемого социального пакета распределены относительно равномерно:

- 26% – социальные услуги по уходу, обеспечивающие поддержку питания, включая приготовление или помощь при приготовлении и приеме пищи, кормление, соблюдение диеты, питьевого режима и так далее;

- 26% – социальные услуги по уходу, обеспечивающие поддержку личной гигиены, включая утренний и вечерний туалет, купание, переодевание, смену абсорбирующего белья и другие гигиенические процедуры по уходу за телом и так далее;

- 21% – социальные услуги по уходу, обеспечивающие поддержку мобильности, включая позиционирование, вертикализацию, передвижение и так далее;

- 21% – социальные услуги по уходу, обеспечивающие поддержку состояния здоровья, включая наблюдение за общим состоянием здоровья, выполнение медицинских рекомендаций, помощь при подготовке лекарственных препаратов и их приеме, ведение дневника ухода;

- 6% – социальные услуги по уходу, обеспечивающие поддержку социального функционирования гражданина, включая поддержку потребности в движении и общении, а также навыков, способствующих сохранению памяти, внимания, мышления и так далее.

Получатели аналогичных социальных услуг по уходу чаще всего нуждаются в обеспечении поддержки питания (33%) и личной гигиены (29%).

Самочувствие. Одной из ключевых задач системы долговременного ухода является сохранение или восстановление самочувствия человека для поддержания его независимости. Если в 2022 году 68% получателей социальных услуг отмечали улучшение общего самочувствия в результате получения услуг по уходу, то в 2024 году этот показатель снизился до 60%. Это снижение главным образом обусловлено ростом количества граждан пожилого возраста и инвалидов, самочувствие которых не изменилось после включения в систему долговременного ухода – с 28% в 2022 году до 38% в 2024 году (рисунок 11).

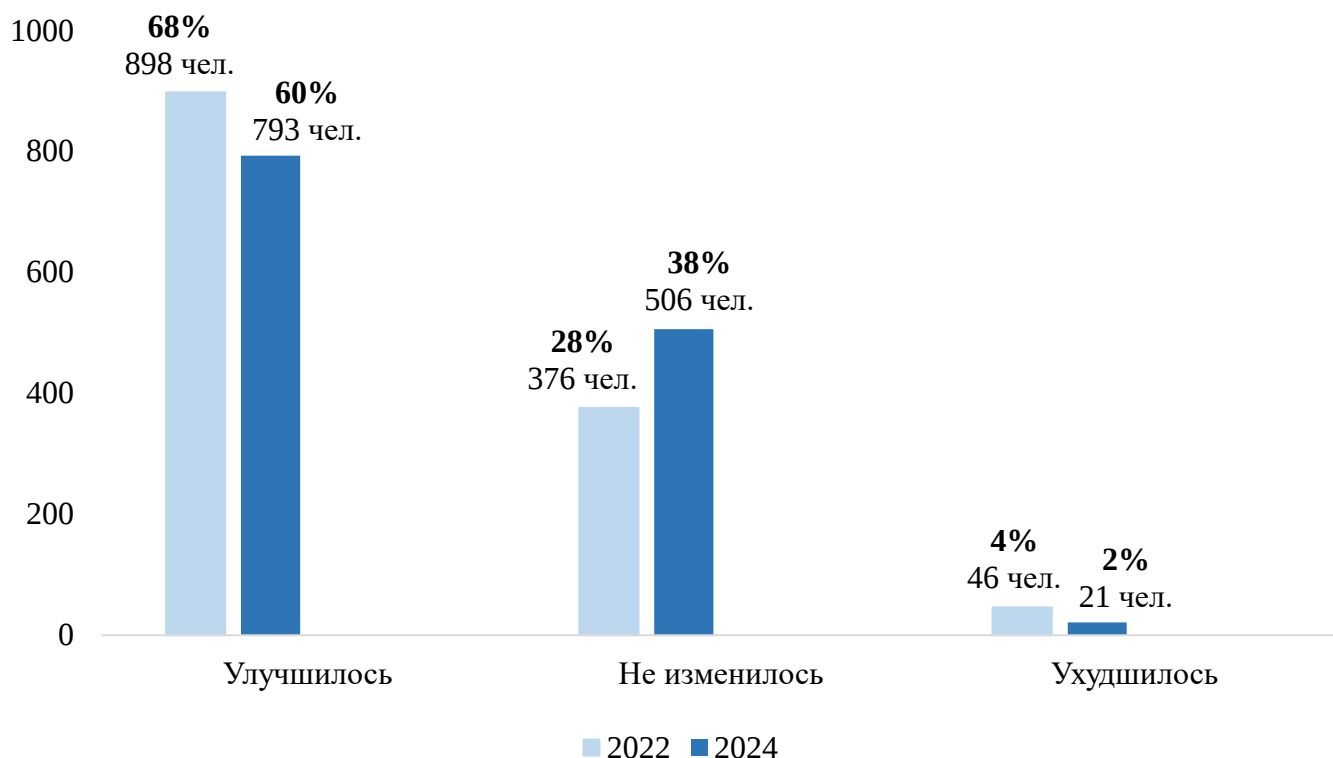


Рисунок 11. Изменение самочувствия респондентов в результате получения социальных услуг по уходу в 2022 и 2024 гг.

Следует отметить, что отсутствие изменений в самочувствии может рассматриваться как положительный эффект качественного долговременного ухода, учитывая, что основной задачей пилотного проекта является как раз поддержание и сохранение самочувствия на прежнем уровне и недопущение его ухудшения.

Распределение ответов респондентов на вопрос «Как изменилось в целом Ваше самочувствие в результате получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?» в разрезе пилотных учреждений в 2024 году представлено в Приложении 11. Самый высокий показатель количества граждан, указавших на улучшение своего самочувствия, отмечается в ГБУСО «Изобильненский ЦСОН». При этом доля таких получателей социальных услуг по уходу увеличилась с 78% в 2022 году до 80% в 2024 году. Результаты опроса получателей социальных услуг позволяют сделать вывод о том, что достижение улучшения самочувствия стало возможным, прежде всего, благодаря курсам восстановительных занятий, проводимых специалистами учреждения в рамках проекта «Остаться самим собой», который реализуется при поддержке Фонда президентских грантов. Проект активно реализовывался в конце 2022 года и первую половину 2023 года с целью

организации комплексного восстановления пожилых людей, имеющих нарушения двигательных функций после перенесенного (не более 3 лет) инсульта и инфаркта или полученных переломов. Благодаря эффективной работе мультидисциплинарной команды, в состав которой вошли эрготерапевт, физический терапевт, специалист по альтернативной и дополнительной коммуникации, логопед, удалось существенно улучшить общее самочувствие получателей социальных услуг посредством:

- более рациональной адаптации пространства жилых помещений с учётом физических особенностей человека (расстановка мебели, предметов первой необходимости, подбор технических средств реабилитации эрготерапевтом);

- проведения занятий по восстановлению двигательных функций верхних и нижних конечностей физическим терапевтом (чтобы человек мог самостоятельно поворачиваться в постели, сидеть и вставать). За счёт Фонда президентских грантов учреждение было оснащено необходимым качественным реабилитационным оборудованием и приспособлениями: захваты для надевания одежды, застёгивания пуговиц, велотренажеры, тренажеры для рук после инсульта, плечевые и голеностопные ортезы и др.;

- восстановления речи либо произношения отдельных звуков и функции глотания под руководством логопеда.

Участие ГБУСО «Изобильненский ЦСОН» в пилотном проекте по созданию системы долговременного ухода и проекте «Остаться самим собой» позволило не только восстановить здоровье после тяжелых болезней и улучшить самочувствие граждан пожилого возраста, но и в целом повысить качество предоставляемых услуг.

Важно обратить внимание, что из 16 пилотных учреждений только в двух отмечен рост количества получателей социальных услуг, самочувствие которых улучшилось после включения в систему долговременного ухода:

- в ГБУСО «Георгиевский ЦСОН» – с 62% в 2022 году до 67% в 2024 году;

- в ГБУСО «Невинномысский КЦСОН» – с 45% в 2022 году до 54% в 2024 году.

Наибольшее снижение количества получателей социальных услуг, отмечающих улучшение самочувствия после получения социальных услуг по уходу, зафиксировано в ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН» – с 88% в 2022 году до 60% в 2024 году.

Ухудшение самочувствия в 2024 году отметило 2% респондентов, что на 2% ниже по сравнению с 2022 годом. При этом результаты перекрестного анализа свидетельствуют о том, что большая часть таких получателей социальных услуг (14 человек) находится в возрастной группе 76-90 лет (таблица 5).

Таблица 5. Оценка самочувствия после получения социальных услуг по уходу в зависимости от возраста в 2024 году

№ п/п	Самочувствие Возраст	Улучшилось		Не изменилось		Ухудшилось		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	22-44 лет	8	36	13	59	1	5	22
2.	45-60 лет	27	47	29	51	1	2	57
3.	61-75 лет	225	63	127	36	4	1	356
4.	76-90 лет	464	61	281	37	14	2	759
5.	Старше 90 лет	69	55	56	44	1	1	126
	Итого	793	60	506	38	21	2	1 320

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Следует отметить, что благодаря получению социальных услуг в рамках пилотного проекта по внедрению системы долговременного ухода улучшение своего самочувствия отмечают 63% респондентов в возрасте 61-75 лет, 61% граждан в возрасте 76-90 лет, 55% – старше 90 лет.

Результаты перекрестного анализа зависимости оценки самочувствия от уровня нуждаемости в уходе представлены в таблице 6.

Таблица 6. Оценка самочувствия в результате получения социальных услуг в зависимости от уровня нуждаемости в уходе в 2024 году

№ п/п	Самочувствие Уровень	Улучшилось		Не изменилось		Ухудшилось		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	1 уровень	96	68	46	32	0	0	142
2.	2 уровень	416	62	249	37	11	2	676
3.	3 уровень	281	56	211	42	10	2	502
	Итого	793	60	506	38	21	2	1 320

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Улучшение самочувствия отмечают 68% респондентов с 1-м уровнем нуждаемости в уходе, 62% – со 2-м и 56% – с 3-м. Особое внимание должно быть уделено 11 гражданам со 2-м уровнем и 10 гражданам с 3-м уровнем. Это граждане, которые отмечают ухудшение своего самочувствия в следствие возрастных изменений, а соответственно возрастает риск снижения их самостоятельности и мобильности.

Качество жизни. Система долговременного ухода нацелена на обеспечение гражданам, нуждающимся в уходе, поддержки их жизнедеятельности для максимально долгого сохранения привычного образа жизни. Предоставление социальных услуг по уходу, прежде всего, направлено на компенсацию дефицитов самообслуживания (факторов, ухудшающих жизнедеятельность), обеспечение максимально возможного качества жизни с сохранением жизненных потребностей, независимости, автономности, возможности самореализации и активной деятельности, человеческого достоинства. 78% респондентов отмечают, что предоставление социальных услуг по уходу, обеспечивающих поддержку питания и личной гигиены, улучшили качество их жизни (рисунок 12).

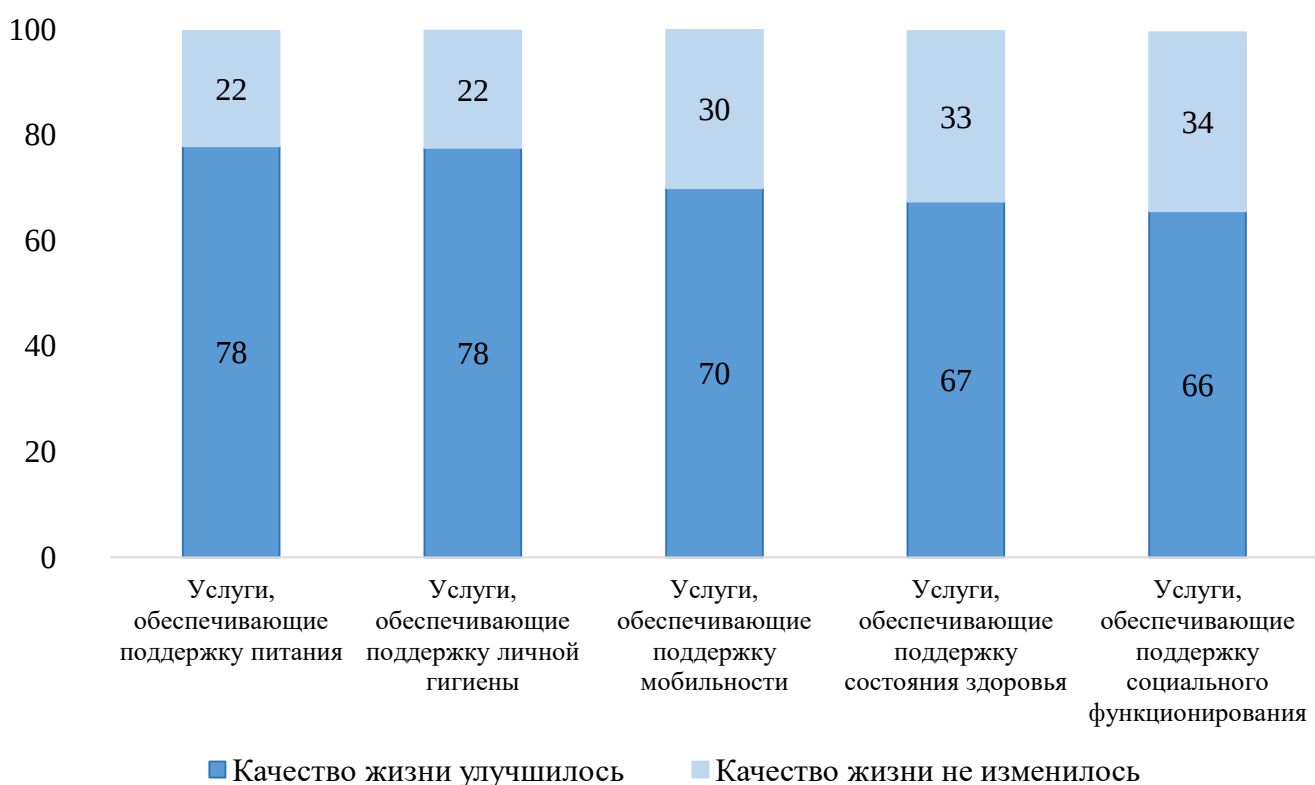


Рисунок 12. Влияние оказания социальных услуг по уходу на качество жизни получателей социальных услуг, %

При этом, более 30% опрошенных получателей социальных услуг отмечают, что предоставление социальных услуг по уходу, обеспечивающих поддержку мобильности, состояния здоровья и социального функционирования не изменили качество жизни.

Результаты оценки влияния оказания социальных услуг по уходу на качество жизни граждан пожилого возраста и инвалидов в разрезе пилотных учреждений представлены в Приложениях 12-16.

Отношения с родственниками. На качество жизни маломобильных и немобильных граждан пожилого возраста и инвалидов оказывают влияние и межличностные отношения с родственниками и близкими людьми. Подтверждением значимости пилотного проекта является тот факт, что 28% респондентов отмечают улучшение отношений с членами своей семьи, знакомыми и другими людьми после получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода в 2024 году (рисунок 13).

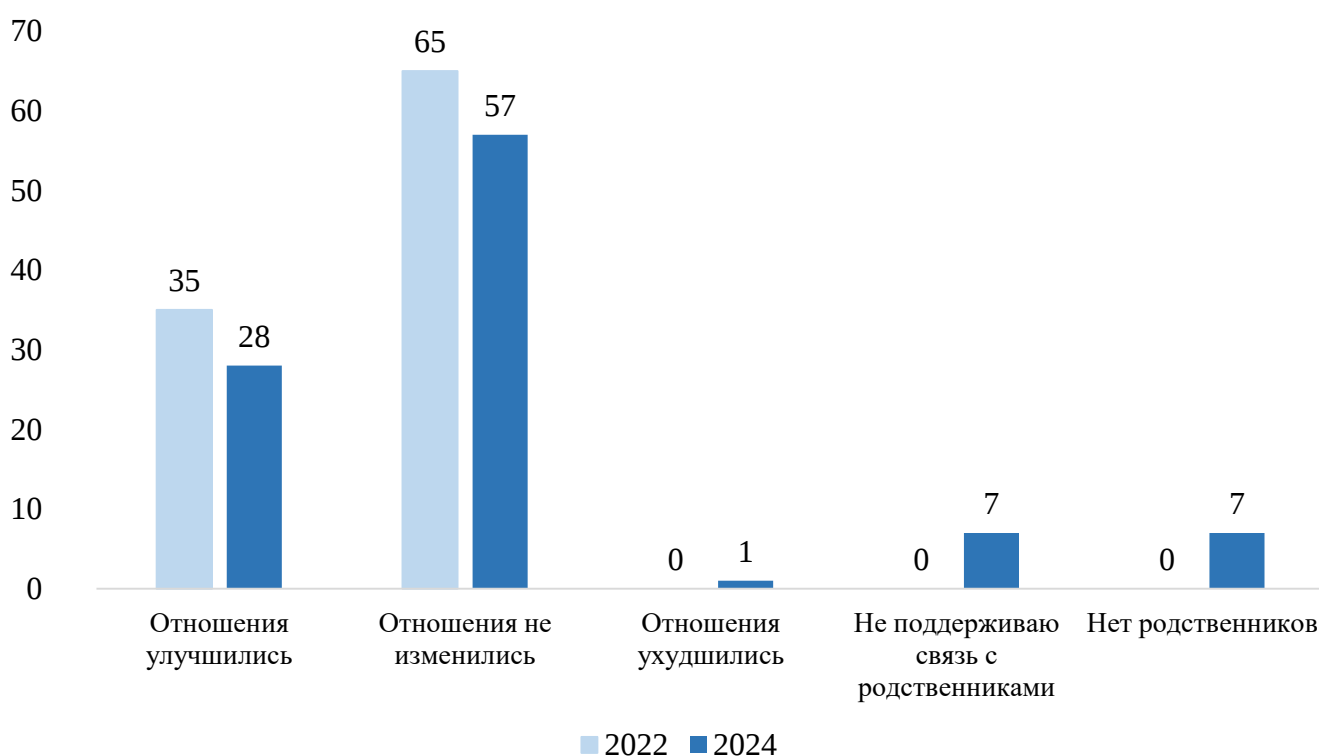


Рисунок 13. Оценка изменений в сфере межличностных отношений между получателями социальных услуг и их родственниками, знакомыми и другими людьми, %

57% указали, что получение социальных услуг в системе долговременного ухода не повлияло на улучшение отношений с родственниками, знакомыми и другими людьми. Это в основном обусловлено тем, что отношения до реализации проекта были хорошими, именно поэтому они не изменились.

Стоит обратить внимание на то, что в целом показатели межличностных отношений снизились по сравнению с аналогичными в 2022 году. При этом, методика 2022 года не предусматривала возможность выбора таких ответов, как «не поддерживаю связь с родственниками» или «нет родственников». Оценка изменений в сфере межличностных отношений между получателями социальных услуг и их родственниками, знакомыми и другими людьми в разрезе пилотных учреждений в 2022 и 2024 годах представлена в Приложении 17.

Организация досуга. Маломобильные и немобильные граждане пожилого возраста, получающие социальные услуги по уходу, нуждаются в организации досуга в познавательных и развлекательных целях также, как мобильные. Сами получатели социальных услуг зачастую либо не могут, либо не желают ничего придумывать, чтобы себя занять. В связи с этим организация досуга является одним из важных элементов социальной реабилитации и ухода за получателями социальных услуг. В результате опроса выявлено, что для 83% респондентов организован досуг, несмотря на наличие ограничений жизнедеятельности (таблица 7).

**Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос
«Организован ли Ваш досуг?»**

№ п/п	Наименование учреждения	Да		Нет		Итого, чел
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	49	83	10	17	59
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	106	92	9	8	115
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	100	81	24	19	124
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	99	79	27	21	126
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	47	87	7	13	54
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	89	90	10	10	99
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	64	80	16	20	80
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	37	86	6	14	43
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	68	78	19	22	87
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	89	76	28	24	117
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	42	86	7	14	49
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	93	81	22	19	115
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	62	84	12	16	74
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	64	88	9	12	73
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	59	79	16	21	75
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	24	80	6	20	30
	Итого	1 092	83	228	17	1 320

44% получателей социальных услуг организуют свой досуг самостоятельно (рисунок 14).

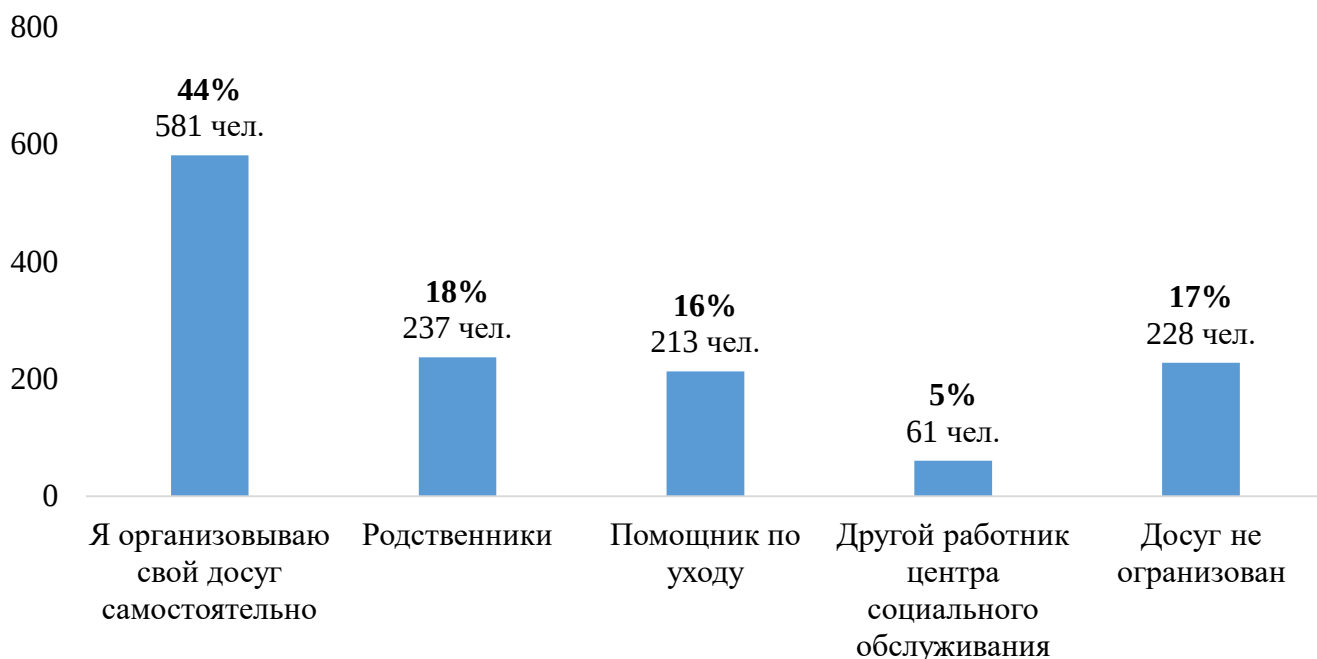


Рисунок 14. Организаторы досуга маломобильных и немобильных получателей социальных услуг в системе долговременного ухода

Для 18% респондентов досуг организуют родственники. Помощники по уходу принимают участие в организации досуговой деятельности только 16% граждан пожилого возраста и инвалидов, что, с одной стороны, связано с недостаточным количеством свободного времени в процессе оказания социальных услуг по уходу, а с другой, – с нехваткой кадров в пилотных учреждениях, что в свою очередь существенно повышает нагрузку на действующих помощников по уходу.

Стоит обратить внимание на то, что для 61 получателя социальных услуг (5%) из ГБУСО «Александровский КЦСОН», ГБУСО «Буденновский КЦСОН», ГБУСО «Георгиевский ЦСОН», ГБУСО «Изобильненский ЦСОН», ГБУСО «Невинномысский КЦСОН», ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН», ГБУСО «Предгорный КЦСОН», ГБУСО «Пятигорский КЦСОН», ГБУСО «Советский КЦСОН» досуг организуется социальным работником, психологом либо другим специалистом. Распределение ответов респондентов на вопрос «Кто принимает участие в организации Вашего досуга?» представлено в Приложении 18.

Восстановление навыков. Восстановление утраченных навыков самообслуживания людей старшего возраста чрезвычайно важно для сохранения их проживания в домашних условиях. Именно на это нацелена работа помощников по уходу. В 2022 году ключевыми навыками, о частичном или полном восстановлении которых говорили респонденты, были коммуникативные и навыки планирования своего дня (рисунок 15).



Рисунок 15. Навыки, которые удалось восстановить респондентам после получения социальных услуг в системе долговременного ухода в 2022 году, чел.

Положительным эффектом внедрения пилотного проекта спустя два года после предыдущего социологического исследования является то, что:

- 337 получателей социальных услуг восстановили частично или полностью навыки перемещения и передвижения;
- 302 человека сумели восстановить утраченные навыки самообслуживания (прием пищи, смена одежды, прием лекарств);
- 119 граждан пожилого возраста смогли снова поддерживать личную гигиену самостоятельно (рисунок 16).



Рисунок 16. Навыки, которые удалось восстановить респондентам после получения социальных услуг в системе долговременного ухода в 2024 году, чел.

535 человек не смогли восстановить утраченные навыки к самообслуживанию в связи с тяжестью заболеваний и необратимостью физиологических и психических изменений. Распределение ответов респондентов на вопрос о восстановлении навыков после получения социальных услуг в системе долговременного ухода в разрезе пилотных учреждений представлено в Приложении 19.

Удовлетворенность качеством жизни. Ключевая задача системы долговременного ухода состоит в том, чтобы помочь пожилому человеку или инвалиду сохранить достойное качество жизни, создать условия для сохранения и улучшения его физического и психического здоровья. Результаты опросы свидетельствуют о том, что в 2024 году граждане пожилого возраста и инвалиды намного ниже оценивают качество своей жизни до получения социальных услуг в системе долговременного ухода по сравнению с 2022 годом (рисунок 17).

782 человека (59%) оценили качество жизни на «удовлетворительно», 18% – на «хорошо», 17% – на «неудовлетворительно». Такие низкие оценки в первую очередь

объясняются структурой выборки респондентов, принявших участие в исследовании в текущем году (большее количество немобильных и маломобильных получателей социальных услуг, которым установлен 3-й уровень нуждаемости в уходе).

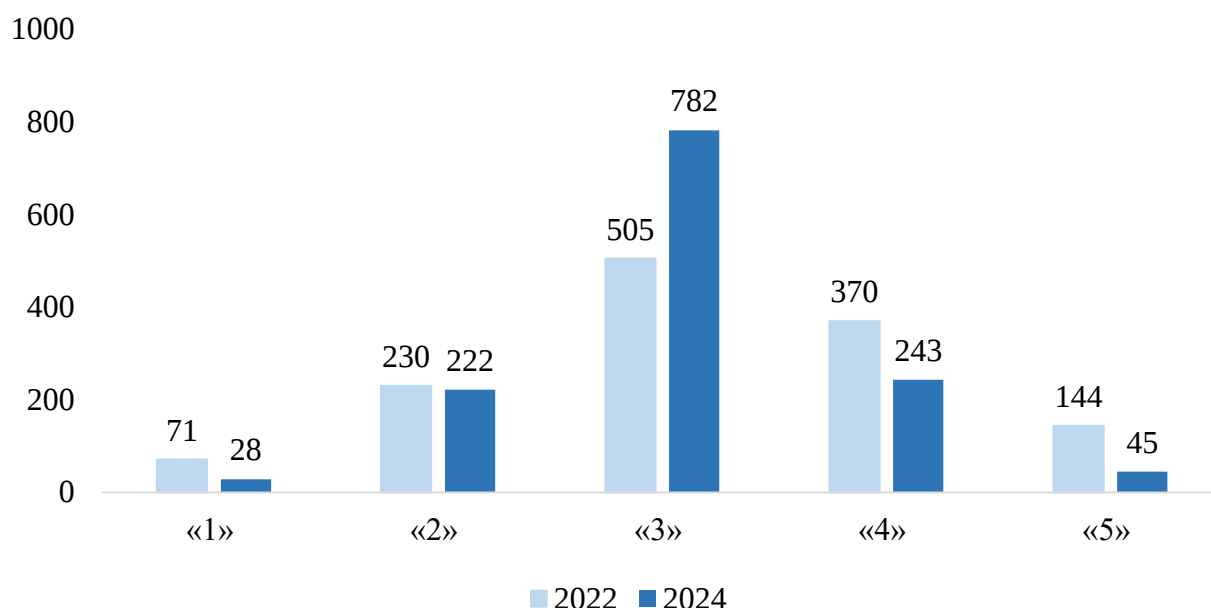


Рисунок 17. Оценка качества жизни до получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода в 2022 году и 2024 году, чел.

Самые низкие оценки («неудовлетворительно» и «плохо») были выставлены получателями социальных услуг следующих учреждений: ГБУСО «Степновский ЦСОН» (30% от общего числа опрошенных в учреждении), ГБУСО «Краевой ЦСОН» (28%), ГБУСО «Петровский ЦСОН» (28%), ГБУСО «Пятигорский КЦСОН» (25%) (Приложение 20). При этом акцентируем внимание на том, что такие низкие оценки качества жизни респондентами не являются свидетельством низкого качества социального обслуживания до получения социальных услуг по уходу, а являются исключительно результатом сравнения качества прежней жизни и жизни после получения социальных услуг по уходу в рамках пилотного проекта.

59% респондентов, получающих социальный пакет долговременного ухода, оценивают свою жизнь до получения социальных услуг по уходу на «удовлетворительно», 20% – «неудовлетворительно» (Приложение 21).

971 человек (74%) оценивают качество своей жизни после получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода на «отлично», 329 человек (25%) – «хорошо» (рисунок 18). Это в целом отражает положительное

влияние оказания социальных услуг по уходу на качество жизни маломобильных и немобильных граждан старшего поколения.

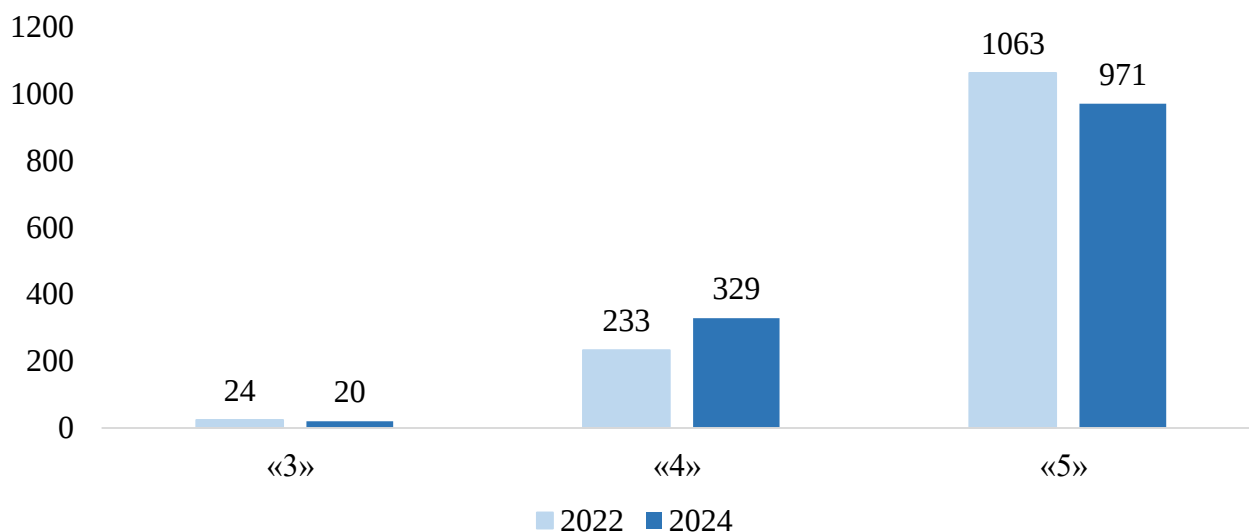


Рисунок 18. Оценка качества жизни после получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода в 2022 и 2024 годах

Наибольшее количество оценок «отлично» качеству жизни после получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода поставили граждане пожилого возраста и люди с инвалидностью в учреждениях (Приложение 22):

- ГБУСО «Советский КЦСОН» – 85%;
- ГБУСО «Петровский ЦСОН» – 81%;
- ГБУСО «Пятигорский КЦСОН» – 81%;
- ГБУСО «Предгорный КЦСОН» – 80%;
- ГБУСО «Буденновский КЦСОН» – 80%;
- ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН» – 79%;
- ГБУСО «Изобильненский ЦСОН» – 77%;
- ГБУСО «Грачевский КЦСОН» – 72%;
- ГБУСО «Невинномысский КЦСОН» – 72%;
- ГБУСО «Георгиевский ЦСОН» – 71%.

Подтверждением важности, значимости, а также эффективности пилотного проекта по внедрению системы долговременного ухода на территории 16 муниципальных округов Ставропольского края является более высокая оценка

качества жизни респондентами после получения социальных услуг по уходу в 2024 году (рисунок 19).

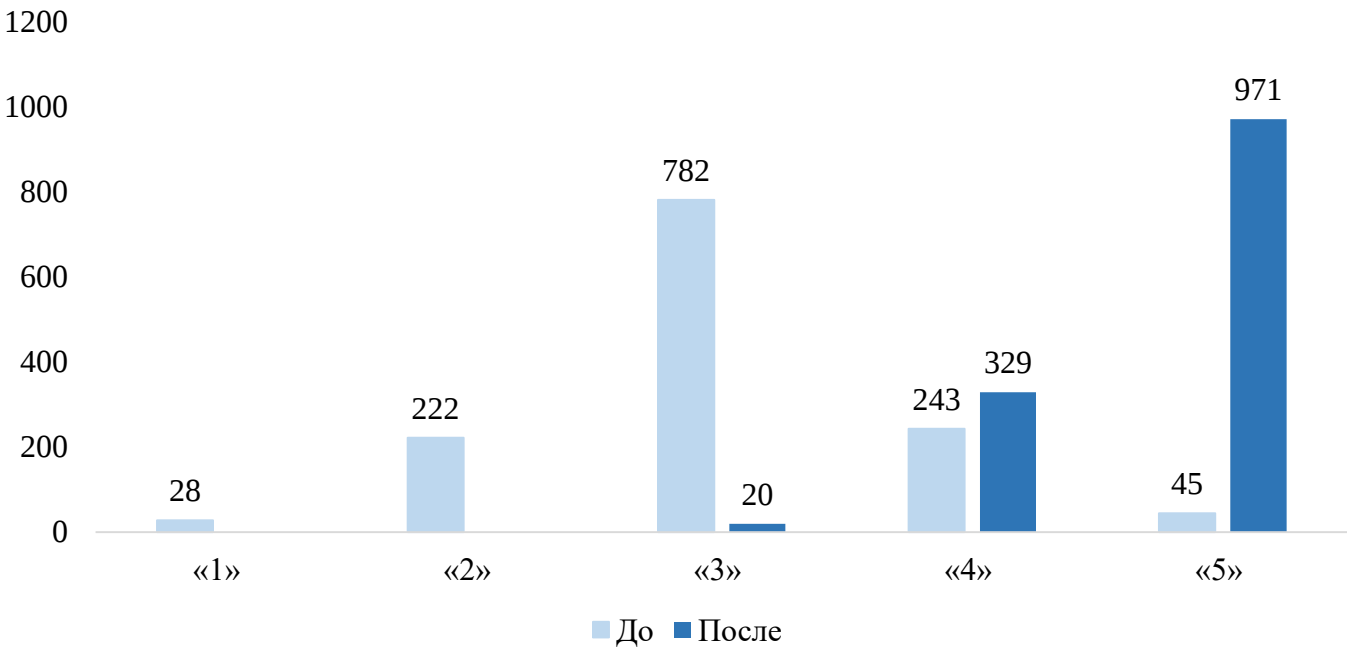


Рисунок 19. Оценка качества жизни респондентов «до» и «после» получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода в 2024 году, чел.

72% респондентов, получающих социальный пакет долговременного ухода, оценивают свою жизнь после получения социальных услуг по уходу на «отлично», 26% – «хорошо» (Приложение 23).

Оценка качества жизни получателей социальных услуг в зависимости от уровня нуждаемости в уходе представлена в таблице 8.

Таблица 8. Распределение выборочной совокупности в зависимости от уровня нуждаемости в уходе и оценки качества жизни после получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода в 2024 году

№ п/п	Уровень Оценка	1 уровень		2 уровень		3 уровень		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	«3» – удовлетворительно	3	2	8	1	9	2	20
2.	«4» – хорошо	27	19	168	25	134	27	329
3.	«5» – отлично	112	79	500	74	359	72	971
	Итого	142	33	676	33	502	34	1 320

Высокую оценку качества жизни («отлично») после получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода в 2024 году поставили следующие респонденты:

- 79% респондентов с 1-м уровнем нуждаемости в уходе (84% в 2022 году);
- 74% – со 2-м уровнем нуждаемости в уходе (83% в 2022 году);
- 72% – с 3-м уровнем нуждаемости в уходе (68% в 2022 году).

Оценка «хорошо» распределена следующим способом:

- 27% – респонденты с 3-м уровнем нуждаемости в уходе (30% в 2022 году);
- 25% – респонденты со 2-м уровнем нуждаемости в уходе (15% в 2022 году);
- 19% – респонденты с 1-м уровнем нуждаемости в уходе (14% в 2022 году).

Самые низкие оценки качеству своей жизни после получения социальных услуг по уходу поставили респонденты в возрасте 76-90 лет – 50%, 61-75 лет – 25% (таблица 9).

Таблица 9. Распределение выборочной совокупности в зависимости от возраста и оценки качества жизни после получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода в 2024 году

№ п/п	Оценка Возраст	«3»		«4»		«5»		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	22-44 лет	2	10	7	2	13	1	22
2.	45-60 лет	1	5	18	5	38	4	57
3.	61-75 лет	5	25	81	25	270	28	356
4.	76-90 лет	10	50	193	59	556	57	759
5.	Старше 90 лет	2	10	30	9	94	10	126
	Итого	20	100	329	100	971	100	1 320

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

В группе долгожителей (старше 90 лет) низкая оценка, прежде всего, вызвана ухудшением самочувствия, физиологическими особенностями, а также существенной утратой самостоятельности и мобильности в данном возрастном периоде, что напрямую определяет само качество жизни. Низкая оценка качества своей жизни респондентами в возрасте ранней старости (61-75 лет) обусловлена, прежде всего, психологическими изменениями: происходит приспособление к убыванию физических сил и ухудшению здоровья, к выходу на пенсию и снижению доходов, нередко приспособление к смерти супруга(и). А это на прямую оказывает влияние на субъективную оценку качества своей жизни.

Качество обратной связи. 54% респондентов обращались в организацию социального обслуживания за консультацией относительно условий предоставления социальных услуг в системе долговременного ухода в 2024 году (таблица 10).

Таблица 10. Распределение ответов респондентов на вопрос «Обращались ли Вы в организацию социального обслуживания за консультацией относительно условий предоставления социальных услуг в системе долговременного ухода?»

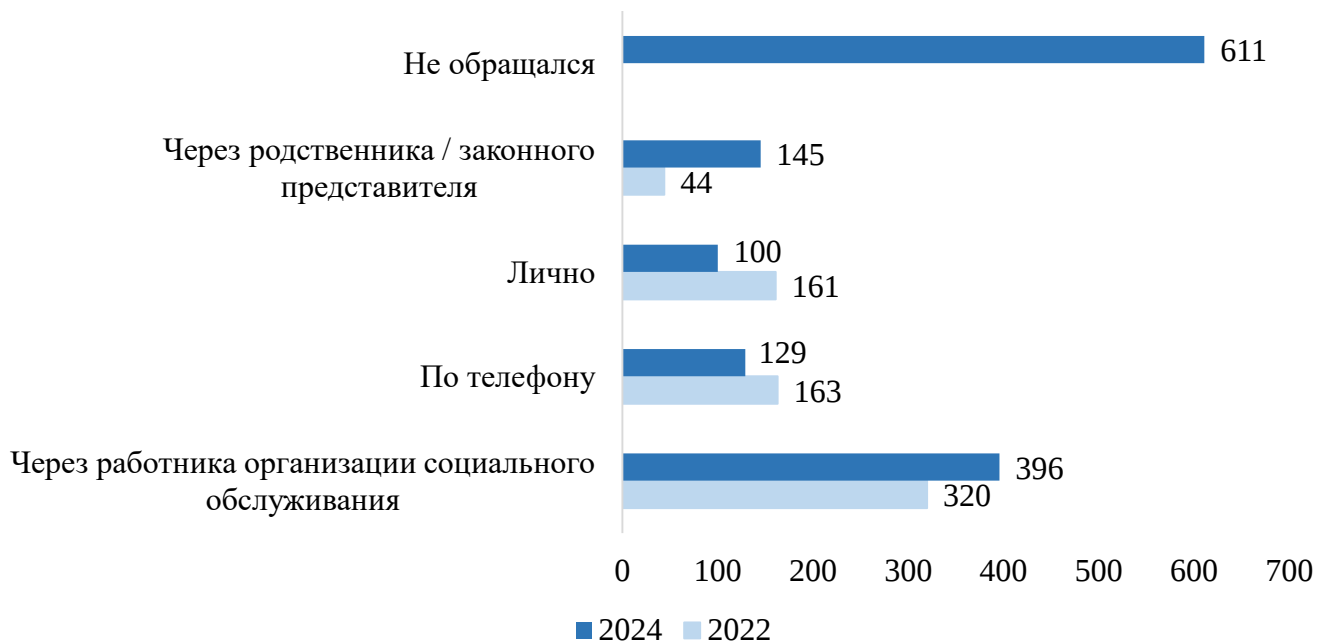
№ п/п	Наименование учреждения	2022				2024				Итого, чел	
		Да		Нет		Да		Нет			
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%		
1.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	24	34	46	66	9	17	45	83	70	54
2.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	36	36	65	64	80	68	37	32	101	117
3.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	47	38	76	62	36	45	44	55	123	80
4.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	35	40	52	60	37	43	50	57	87	87
5.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	58	43	77	57	62	54	53	46	135	115
6.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	64	45	78	55	54	47	61	53	142	115
7.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	63	48	69	52	60	48	64	52	132	124
8.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	51	48	55	52	62	63	37	37	106	99
9.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	67	49	69	51	50	68	24	32	136	74
10.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	59	51	57	49	66	52	60	48	116	126
11.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	45	61	29	39	44	59	31	41	74	75
12.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	61	62	37	38	33	77	10	23	98	43
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	-	-	42	71	17	29	-	59
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	-	-	31	63	18	37	-	49
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	-	-	21	29	52	71	-	73
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	-	-	21	70	9	30	-	30
	Итого	610	46	710	54	708	54	612	46	1320	1320

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Больше всего за разъяснениями обращаются получатели социальных услуг:

- ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН» – 77% опрошенных;
- ГБУСО «Александровский КЦСОН» – 71%;
- ГБУСО «Степновский ЦСОН» – 70%.

Способы обращения граждан пожилого возраста и инвалидов в организацию социального обслуживания за консультацией относительно условий предоставления социальных услуг в системе долговременного ухода представлены в Приложении 24. Чаще всего респонденты получают необходимую информацию через работника организации социального обслуживания населения (рисунок 20).



**Рисунок 20. Способы обращения граждан по вопросам в области
долговременного ухода в 2022 и 2024 годах, чел.**

100% респондентов удовлетворены полученной консультацией. Следует отметить, что только 1% респондентов обращался с жалобой относительно условий предоставления социальных услуг в системе долговременного ухода (таблица 11).

Таблица 11. Количество обращений с жалобами в 2022 и 2024 гг.

№ п/п	Наименование учреждения	2022				2024			
		Да		Нет		Да		Нет	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	0	0	106	100	0	0	99	100
2.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	0	0	74	100	0	0	75	100
3.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	0	0	101	100	0	0	117	100
4.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	0	0	142	100	4	3	111	97
5.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	1	1	122	99	1	1	79	99
6.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	1	1	69	99	0	0	54	100
7.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	1	1	131	99	1	1	123	99
8.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	1	1	135	99	0	0	74	100
9.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	1	1	97	99	1	2	42	98
10.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	2	2	114	98	3	2	123	98
11.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	3	2	132	98	3	3	112	97
12.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	5	6	82	94	0	0	87	100
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	-	-	0	0	59	100
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	-	-	0	0	49	100
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	-	-	1	1	72	99
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	-	-	1	3	29	97
	Итого	15	1	1 305	99	15	1	1 305	99

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

100% респондентов отмечают, что после обращения с жалобой проблемный вопрос был решен.

Качество социальных услуг по уходу. 91% респондентов оценивают качество социальных услуг по уходу на «отлично», а 9% – «хорошо» (таблица 12).

Таблица 12. Оценка респондентами качества социальных услуг по уходу

№ п/п	Наименование учреждения	«3»		«4»		«5»		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	0	0	1	2	53	98	54
2.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	0	0	5	4	110	96	115
3.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	0	0	3	4	72	96	75
4.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	0	0	3	5	56	95	59
5.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	0	0	7	5	119	95	126
6.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	0	0	2	5	41	95	43
7.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	0	0	7	7	92	93	99
8.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	0	0	5	7	69	93	74
9.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	0	0	2	7	28	93	30
10.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	0	0	11	9	113	91	124
11.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	0	0	11	10	104	90	115
12.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	0	0	10	13	70	88	80
13.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	0	0	10	14	63	86	73
14.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	0	0	19	16	98	84	117
15.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	0	0	10	20	39	80	49
16.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	2	2	18	21	67	77	87
	Итого	2	0	124	9	1 194	91	1 320

Наиболее высокие оценки качеству социальных услуг по уходу поставили граждане пожилого возраста и инвалиды, обсуживающиеся в следующих учреждениях: ГБУСО «Железноводский КЦСОН», ГБУСО «Петровский ЦСОН», ГБУСО «Советский КЦСОН», ГБУСО «Александровский КЦСОН», ГБУСО «Грачевский КЦСОН», ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН», ГБУСО «Изобильненский ЦСОН», ГБУСО «Предгорный КЦСОН», ГБУСО «Степновский ЦСОН», ГБУСО «Георгиевский ЦСОН», ГБУСО «Буденновский КЦСОН».

В целом качество социальных услуг по уходу оценено респондентами на высоком уровне, несмотря на снижение общего показателя по сравнению с 2022 годом (рисунок 21).

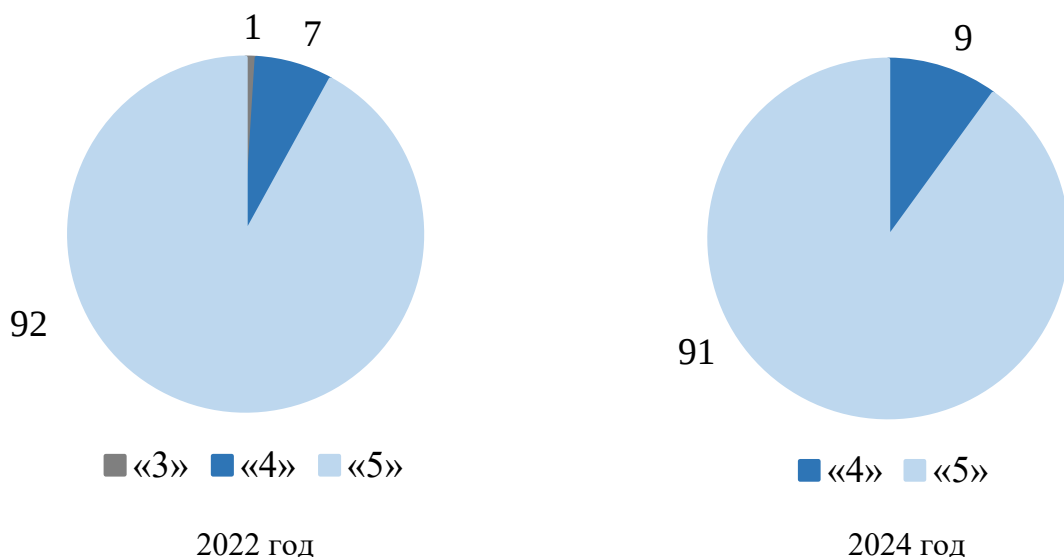


Рисунок 21. Оценка качества социальных услуг по уходу в 2022 и 2024 гг., %

Качество системы долговременного ухода. Реализация пилотного проекта в области долговременного ухода направлена не только на улучшение условий достойной жизни маломобильных и немобильных граждан пожилого возраста и инвалидов, но и на повышение качества жизни их родственников. Поэтому этот качественный показатель был включен в опросный лист. В 2024 году 90% респондентов подтвердили изменение качества жизни своих родственников в положительную сторону в результате получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода (рисунок 22).

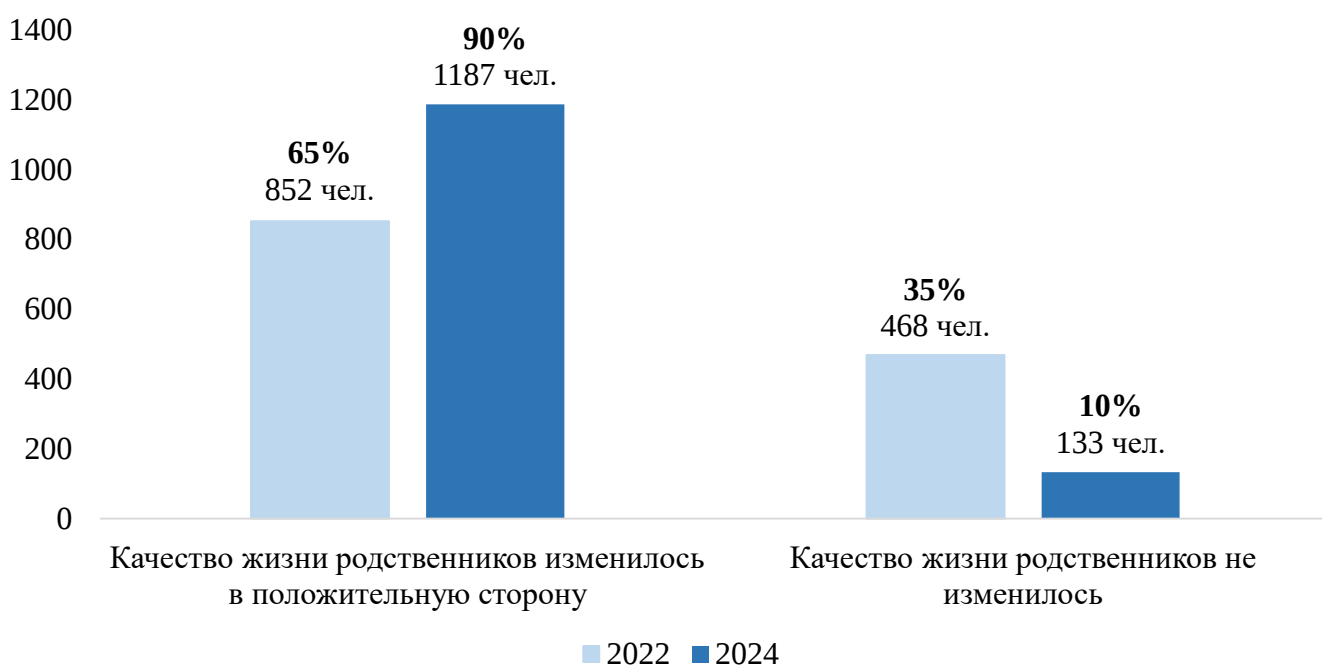


Рисунок 22. Изменение качества жизни родственников получателей социальных услуг по уходу в 2022 и 2024 гг.

Значимым результатом функционирования системы долговременного ухода является существенный рост качества жизни родственников по мнению маломобильных и немобильных граждан пожилого возраста и инвалидов – с 65% в 2022 году до 90% в 2024 году. Распределение ответов получателей социальных услуг на вопрос «Изменилось ли качество жизни Ваших родственников в положительную сторону в результате получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?» в разрезе пилотных учреждений в 2022 и 2024 гг. представлена в Приложении 25.

Итоговые показатели удовлетворенности качеством системы долговременного ухода:

- 100% – удовлетворенность компетентностью (профессионализмом) персонала при предоставлении социальных услуг в рамках системы долговременного ухода (Приложение 26);

- 100% – удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников, предоставляющих социальные услуги в рамках системы долговременного ухода (Приложение 27);

- 100% – готовность рекомендовать организацию социального обслуживания своим родственникам, знакомым (Приложение 28).

2.2. Родственники/законные представители

Анализ реализации пилотного проекта по созданию системы долговременного ухода за людьми пожилого возраста и инвалидами, проживающими в Ставропольском крае, невозможен без учета мнения родственников/законных представителей получателей социальных услуг.

Организация оказания содействия гражданам, осуществляющим уход, является одной из ключевых задач внедрения системы долговременного ухода.

В опросе приняло участие 250 граждан – лиц из числа ближайшего окружения, осуществляющих уход за гражданами, нуждающимися в уходе, на основе родственных, соседских или дружеских связей.

Пол. В состав выборки вошли 74% женщин и 26% мужчин (рисунок 23, Приложение 29).

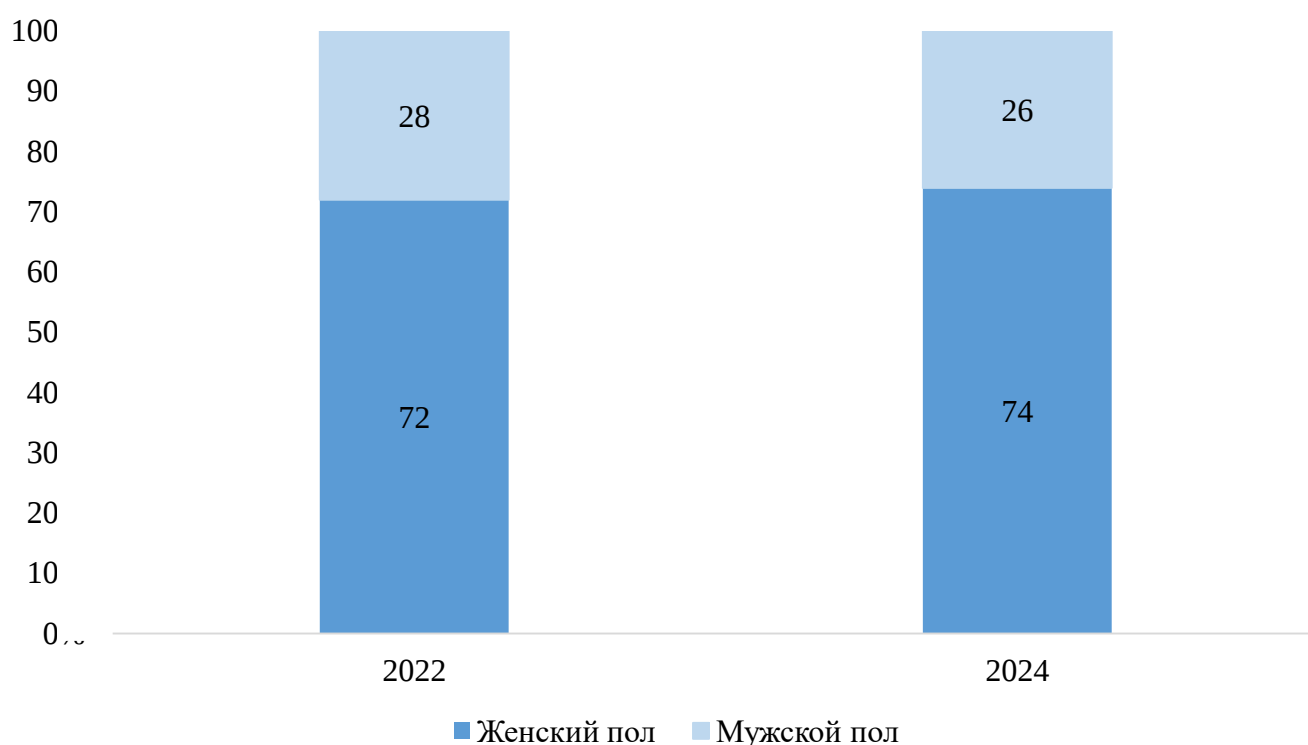


Рисунок 23. Структура выборки из числа родственников/законных представителей получателей социальных услуг по полу в 2022 и 2024 гг., %

Возраст. Структура выборки по возрасту представлена следующим образом: 55% опрошенных родственников/законных представителей получателей социальных услуг находятся в возрасте старше 58 лет; 35% – 40-57 лет; 8% – 26-39 лет (рисунок 24, Приложение 30).

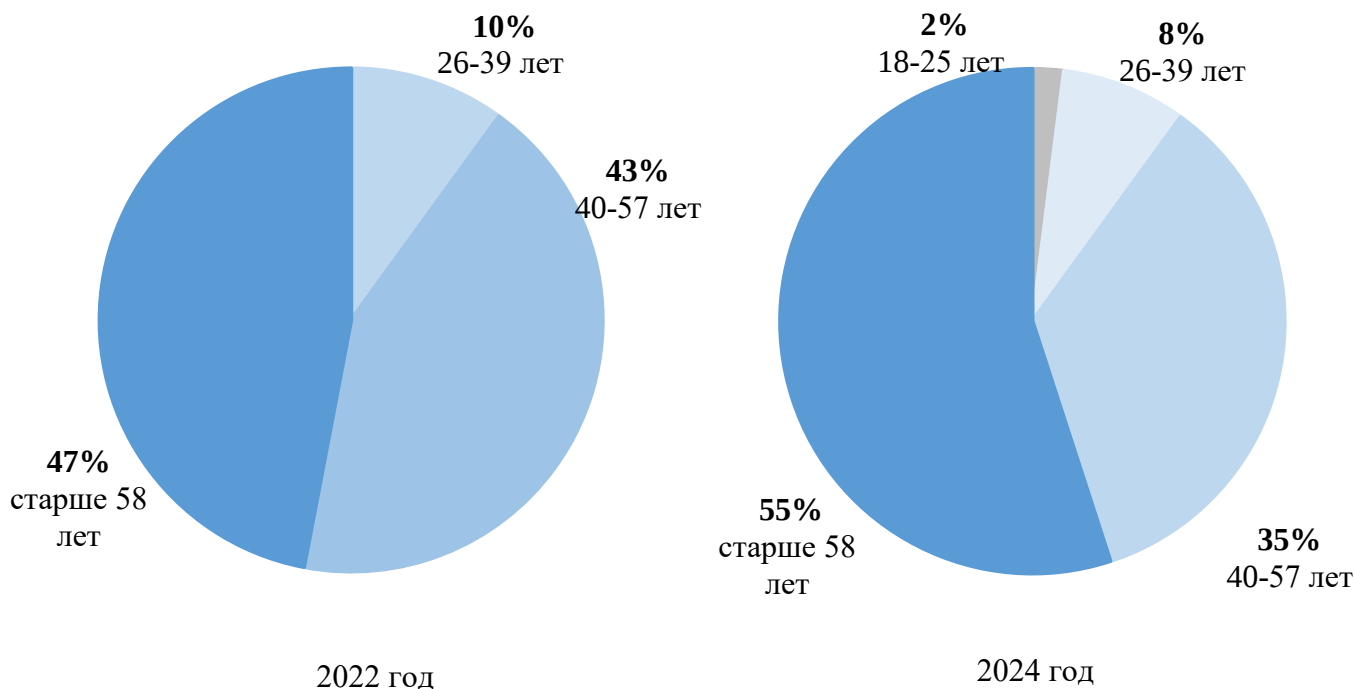


Рисунок 24. Структура выборки из числа родственников/законных представителей получателей социальных услуг по возрасту

Стоит обратить внимание на тот факт, что 35% родственников получателей социальных услуг по уходу находятся в активном трудоспособном возрасте. 55% родственников находятся в возрасте старше 58 лет, а значит для этой категории респондентов характерны следующие особенности:

- возможный кризисный период, обусловленный окончанием трудовой деятельности и выходом на пенсию, что влечет за собой глобальные изменения образа жизни и самоидентичности;
- снижение физиологических ресурсов, ухудшение общего физического и психического самочувствия, изменение энергетического статуса;
- снижение социальной роли родителя, появление внуков.

Все эти факторы осложняют уход за малобильными и немобильными членами своей семьи.

Трудовая деятельность. 44% опрошенных респондентов из числа родственников/законных представителей получателей социальных услуг по уходу трудоустроены. 56% – находятся на пенсии либо лишились работы в связи с необходимостью ухода за близкими родственниками (Приложение 31).

Совместное проживание. 62% родственников проживают совместно с получателями социальных услуг по уходу, 38% – отдельно (Приложение 32).

Информационная осведомленность. Основным источником информации о возможности получения услуг по уходу в 2024 году стали родственники, соседи и знакомые (рисунок 25).



Рисунок 25. Источники информации о возможности получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода в 2022 и 2024 гг., чел.

Стоит отметить, если в 2022 году работники пилотных учреждений инициировали личные беседы с родственниками маломобильных и немобильных граждан пожилого возраста для включения последних в систему долговременного ухода, то в 2024 году в этом нет необходимости, учитывая широкую информационную осведомленность населения в пилотных территориях Ставропольского края.

92% родственников утверждают, что они хорошо информированы об условиях предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода, при этом 7% нуждаются в дополнительной информации (рисунок 26).

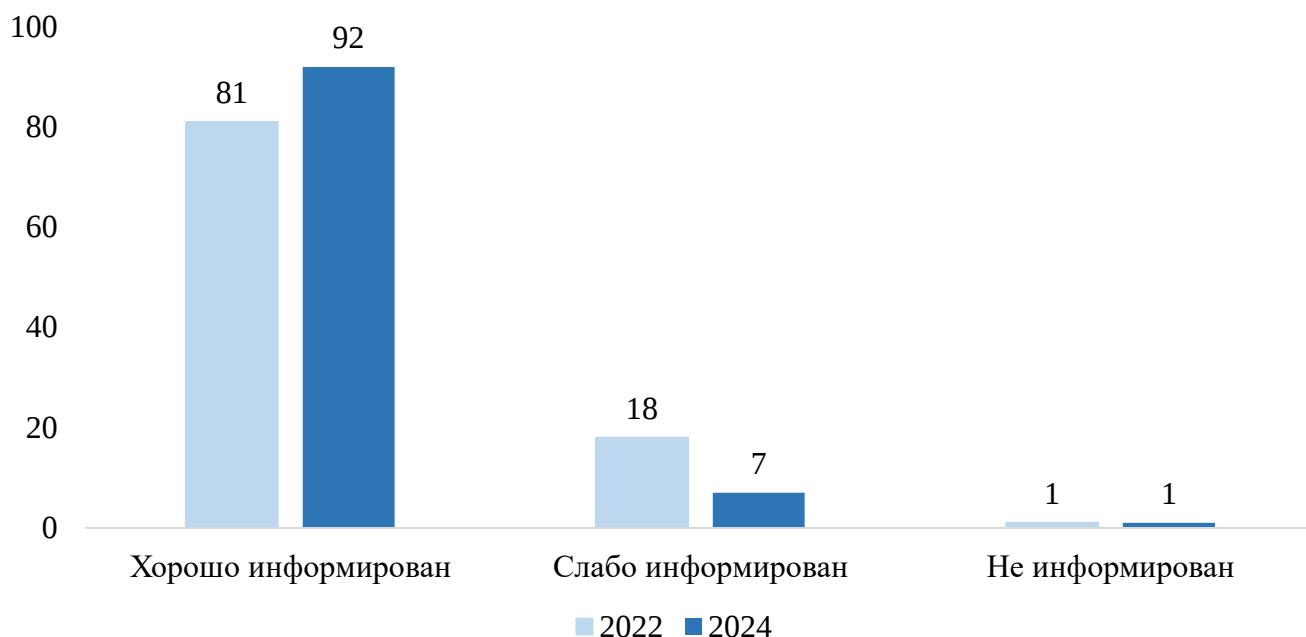


Рисунок 26. Уровень информированности родственников/законных представителей об условиях предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода в 2022 и 2024 гг., %

Незначительная часть родственников граждан пожилого возраста и инвалидов, получающих социальные услуги по уходу в ГБУСО «Петровский ЦСОН», ГБУСО «Буденновский КЦСОН», ГБУСО «Изобильненский ЦСОН», ГБУСО «Краевой ЦСОН», ГБУСО «Георгиевский ЦСОН», ГБУСО «Грачевский КЦСОН» нуждается в дополнительном информировании о ключевых условиях предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода, социальных сервисах и стационарозамещающих технологиях (Приложение 33).

Школа родственного ухода. 62% респондентов знают о возможности прохождения обучения в школе родственного ухода в пилотном учреждении, 38% – нет (Приложение 34).

Требует внимания тот факт, что в 2023-2024 гг. только 10% родственников проходили обучение в школе ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами, что на 5% меньше, чем в 2022 году (таблица 13).

Таблица 13. Распределение ответов на вопрос «Проходили ли Вы обучение в школе ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами?».

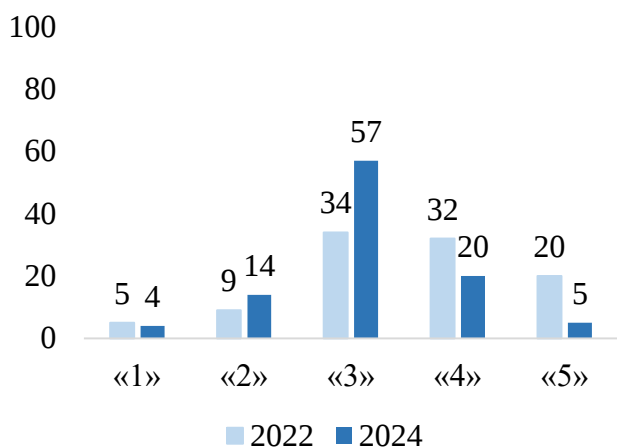
№ п/п	Наименование учреждения	2022				2024			
		Да		Нет		Да		Нет	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	0	0	14	100	0	0	10	100
2.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	1	4	24	96	0	0	20	100
3.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	1	6	17	94	3	11	25	89
4.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	2	8	22	92	3	15	17	85
5.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	2	9	20	91	5	24	16	76
6.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	2	11	17	89	1	5	19	95
7.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	2	14	12	86	0	0	21	100
8.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	4	19	17	81	1	8	11	92
9.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	5	20	20	80	5	20	20	80
10.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	5	26	14	74	0	0	12	100
11.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	6	29	15	71	1	7	14	93
12.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	8	29	20	71	2	8	22	92
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	-	-	2	29	5	71
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	-	-	0	0	6	100
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	-	-	0	0	3	100
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	-	-	3	50	3	50
	Итого	38	15	212	85	26	10	224	90

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

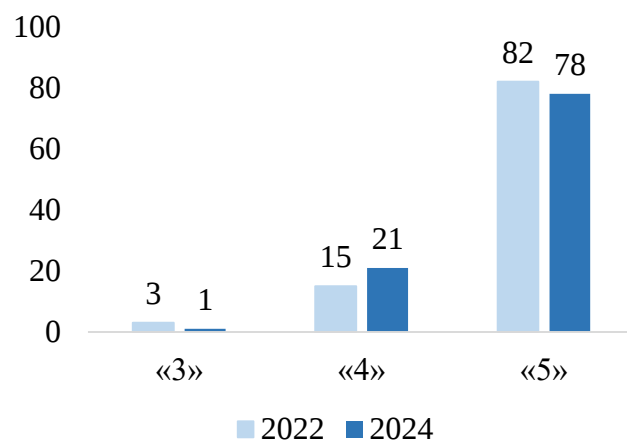
При этом во время опроса данная категория респондентов указывала на то, что не имеют желания/времени обучаться или не нуждаются в этом, несмотря на предложение со стороны пилотных учреждений получить новые знания и освоить практические навыки ухода.

Пункт проката технических средств реабилитации. 90% респондентов из числа родственников/законных представителей получателей социальных услуг по уходу известно о возможности получения технических средств реабилитации и ухода в пункте проката в пилотном учреждении социального обслуживания. 10% – не владеют данной информацией (Приложение 35). 70% опрошенных утверждают, что пользовались услугами пункта проката технических средств реабилитации, 30% – нет (Приложение 36).

Оценка качества жизни. Подтверждением значимости и важности пилотного проекта является высокая оценка родственниками качества жизни граждан пожилого возраста и инвалидов после получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода (рисунок 27, Приложения 37-38).



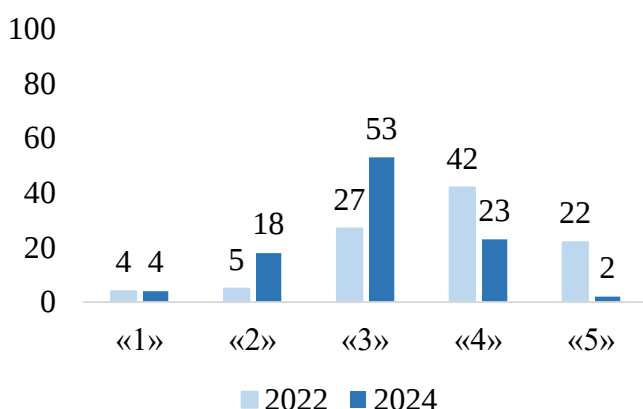
Оценка качества жизни
до получения социальных услуг
по уходу, %



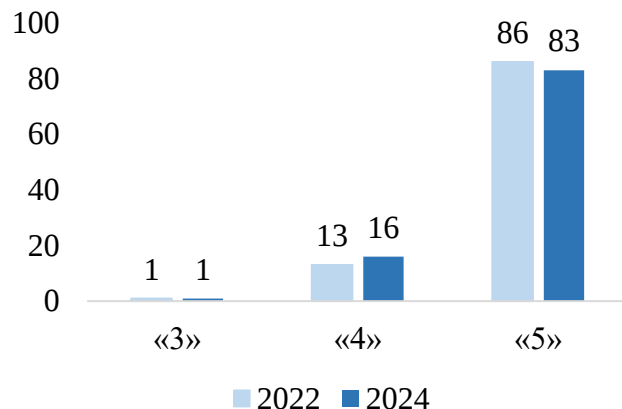
Оценка качества жизни после
получения социальных услуг по
уходу, %

Рисунок 27. Оценка родственниками качества жизни получателей социальных услуг в рамках системы долговременного ухода в 2022 и 2024 гг.

Помимо этого, родственники высоко оценивают изменение качества и своей жизни после внедрения системы долговременного ухода в Ставропольском крае (рисунок 28, Приложения 39-40).



До получения социальных услуг в
рамках системы долговременного
ухода, %



После получения социальных услуг в
рамках системы долговременного
ухода, %

Рисунок 28. Оценка родственниками качества своей жизни после внедрения системы долговременного ухода в Ставропольском крае в 2022 и 2024 гг.

Физическая и психологическая нагрузка. Одним из эффектов внедрения системы долговременного ухода является снижение физической нагрузки у 93% родственников получателей социальных услуг по уходу (рисунок 29).



Рисунок 29. Изменение физической нагрузки родственников после внедрения системы долговременного ухода в 2022 и 2024 гг., %

Больше всего ощутили снижение физической нагрузки родственники получателей социальных услуг ГБУСО «Изобильненский ЦСОН», ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН», ГБУСО «Железноводский КЦСОН», ГБУСО «Советский КЦСОН», ГБУСО «Александровский КЦСОН», ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН», ГБУСО «Степновский ЦСОН» (Приложение 41).

88% родственников, принявших участие в опросе, отметили снижение психологической нагрузки (рисунок 30).



Рисунок 30. Изменение психологической нагрузки родственников после внедрения системы долговременного ухода в 2022 и 2024 гг., %

Снижение психологической нагрузки больше всего отмечают родственники получателей социальных услуг ГБУСО «Железноводский КЦСОН», ГБУСО «Александровский КЦСОН», ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН», ГБУСО «Степновский ЦСОН» (Приложение 42).

Не требует подтверждения тот факт, что снижение физической и психологической нагрузки является важным фактором профилактики эмоционального выгорания у родственников и результатом эффективно выстроенной системы поддержки и развития семейного ухода в пилотных учреждениях Ставропольского края.

Трудовая деятельность. Одним из значимых эффектов после внедрения пилотного проекта является улучшение профессиональной занятости, зафиксированное у 36% родственников маломобильных и немобильных граждан пожилого возраста и инвалидов (рисунок 31).

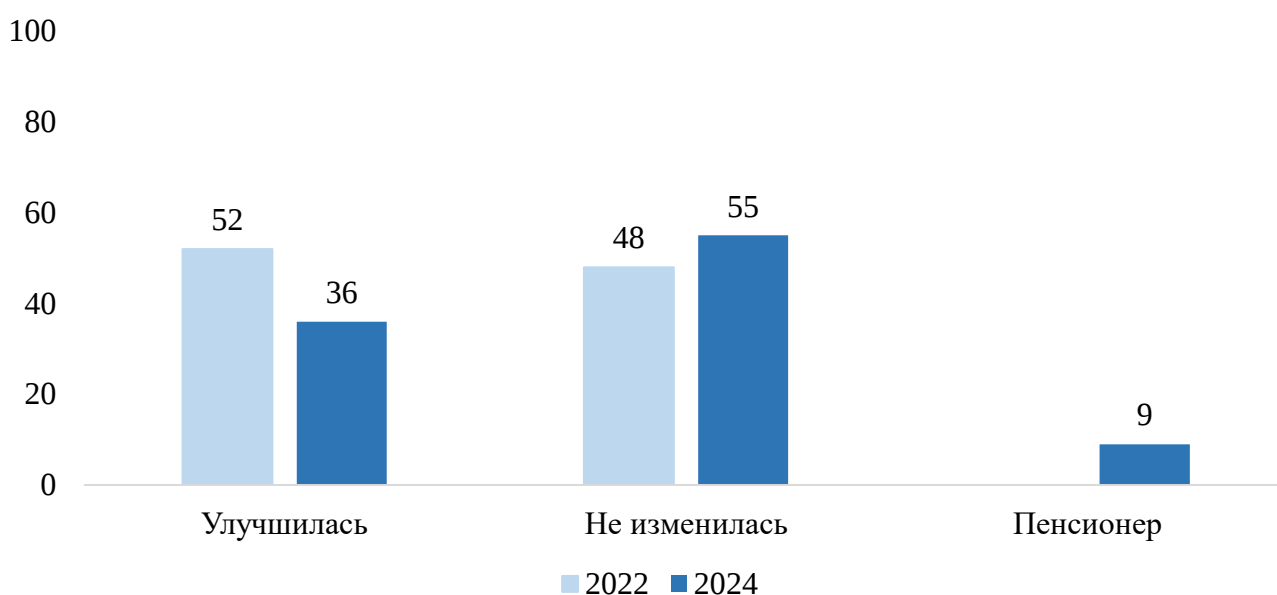


Рисунок 31. Изменение профессиональной занятости родственников после внедрения системы долговременного ухода в 2022 и 2024 гг., %

Включение граждан пожилого возраста и инвалидов в систему долговременного ухода позволило улучшить профессиональную занятость большинства родственников получателей социальных услуг в ГБУСО «Грачевский КЦСОН» (58%), ГБУСО «Изобильненский ЦСОН» (52%), ГБУСО «Петровский ЦСОН» (48%) (Приложение 43).

Итоговые показатели удовлетворенности родственников получателей социальных услуг качеством системы долговременного ухода представлены в таблице 14, Приложениях 44-47.

Таблица 14. Итоговые показатели удовлетворенности родственников получателей социальных услуг качеством системы долговременного ухода

№ п/п	Показатель	2022	2024
1.	Удовлетворенность компетентностью (профессионализмом) персонала при предоставлении социальных услуг в рамках системы долговременного ухода	100%	100%
2.	Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников, предоставляющих социальные услуги в рамках системы долговременного ухода	99%	99%
3.	Удовлетворенность условиями предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода родственнику	99%	98%
4.	Удовлетворенность порядком оплаты и стоимостью услуг социальных услуг в рамках системы долговременного ухода	100%	99%
5.	Удовлетворенность периодичностью прихода социального работника в рамках системы долговременного ухода	98%	90%
6.	Удовлетворенность качеством социальных услуг в рамках системы долговременного ухода, предоставляемых родственнику	100%	97%
7.	Наличие возможности получать консультации по условиям предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода родственнику в учреждении	98%	100%
8.	Готовность рекомендовать организацию социального обслуживания своим родственникам, знакомым	100%	100%

2.3. Работники

Важным участником системы долговременного ухода являются работники пилотных учреждений, предоставляющие социальные услуги по уходу. В опросе приняло участие 390 помощников по уходу (оказывают услуги в рамках социального пакета долговременного ухода) и социальных работников (оказывают аналогичные социальные услуги по уходу).

Пол. В исследовании участвовали 99% женщин и 1% мужчин.

Возраст. 64% работников находятся в возрасте 40-57 лет, 18% – 26-39 лет, 18% – старше 58 лет (рисунок 32).

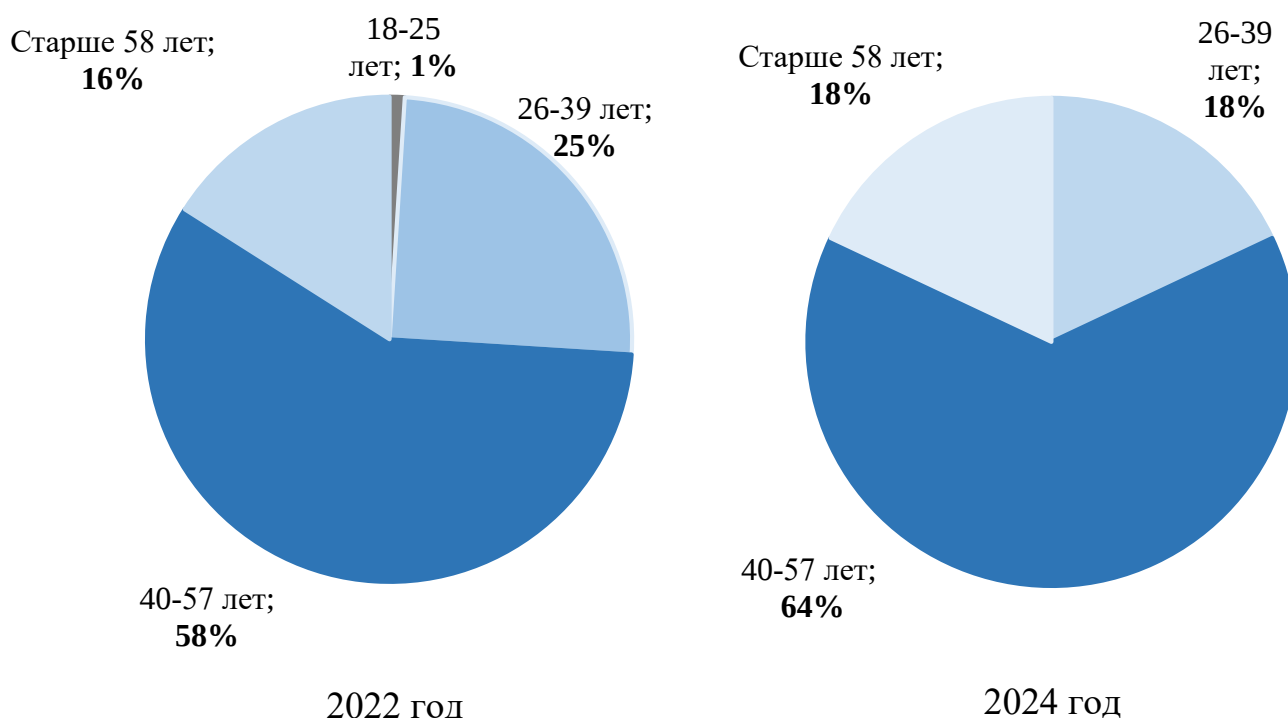


Рисунок 32. Структура выборки по возрасту в 2022 и 2024 годах

Среди помощников по уходу в возрасте 40-57 лет 15% находятся в предпенсионном возрасте, а это означает, что к 2026 году более 30% работников, задействованных в предоставлении социальных услуг по уходу, будут пенсионерами. В условиях кадрового голода в отдаленных и труднодоступных территориях Ставропольского края эта ситуация может быть критичной в случае прекращения трудовой деятельности данной категорией опытных работников.

Опыт работы. 38% работников трудятся в организациях социального обслуживания более 10 лет, 22% – 1-3 года и 5-10 лет, 16% – 3-5 лет (рисунок 33).

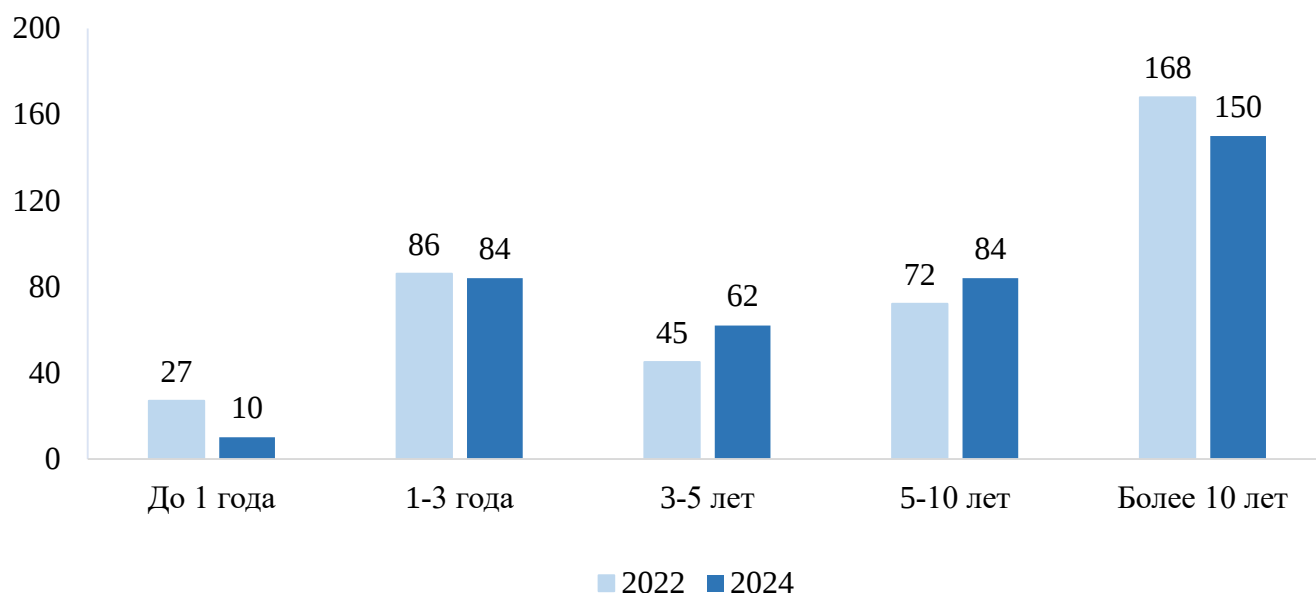


Рисунок 33. Структура выборки по общему стажу работы в организации социального обслуживания в 2022 и 2024 годах, чел.

Выборка репрезентативная, так как больше 70% работников осуществляют трудовую деятельность более 3 лет, а значит могут оценить эффективность пилотного проекта по внедрению системы длительного ухода.

43% работников пилотных учреждений имеют опыт работы с маломобильными и немобильными гражданами пожилого возраста и инвалидами от 1 года до 3 лет, 22% – 3-5 лет, 16% – 5-10 лет, 14% – более 10 лет, 5% – до одного года (рисунок 34).

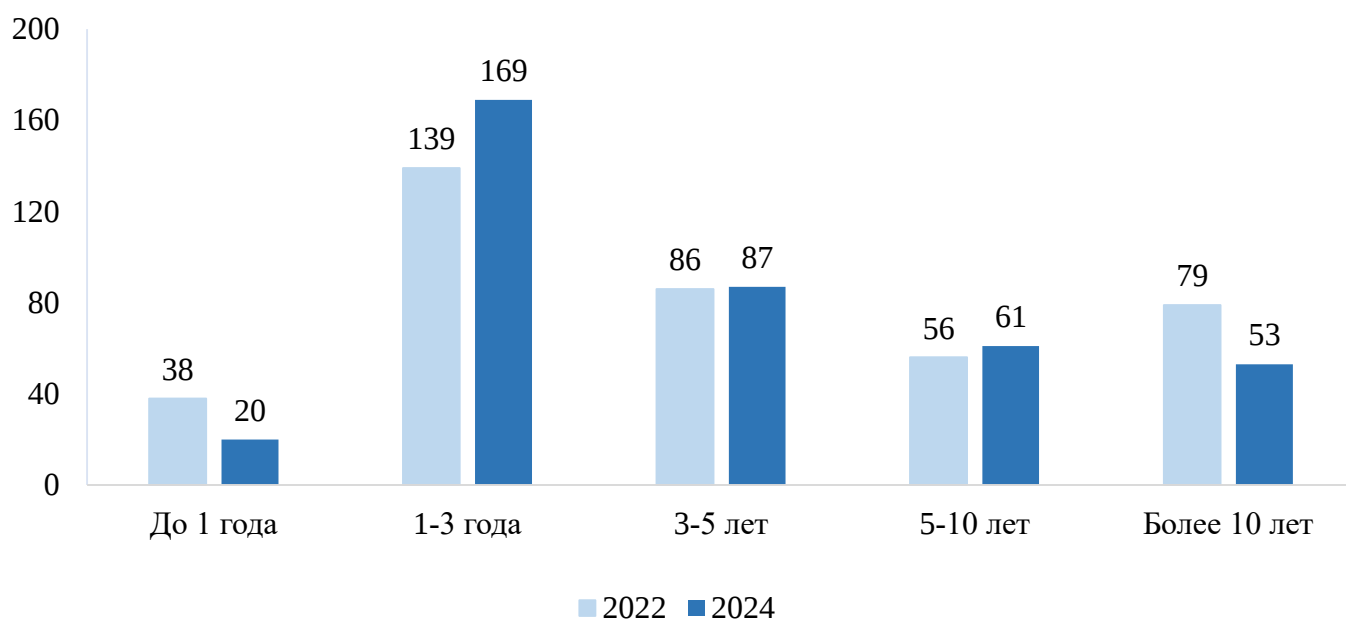


Рисунок 34. Структура выборки по опыту работы с маломобильными и немобильными гражданами пожилого возраста и инвалидами, чел.

Более 95% помощников по уходу и социальных работников, оказывающих социальные услуги по уходу и принявших участие в исследовании, имеют опыт работы с маломобильными и немобильными гражданами пожилого возраста и людьми с инвалидностью. Это является одним из ключевых факторов, обеспечивающих более качественную организацию долговременного ухода на дому.

Знания и навыки. 92% работников проходили обучение в рамках системы долговременного ухода (Приложение 48), при этом 93% утверждают, что им достаточно знаний, полученных в процессе обучения, для предоставления социальных услуг по уходу. Знания, в получении которых нуждаются работники, представлены на рисунке 35.

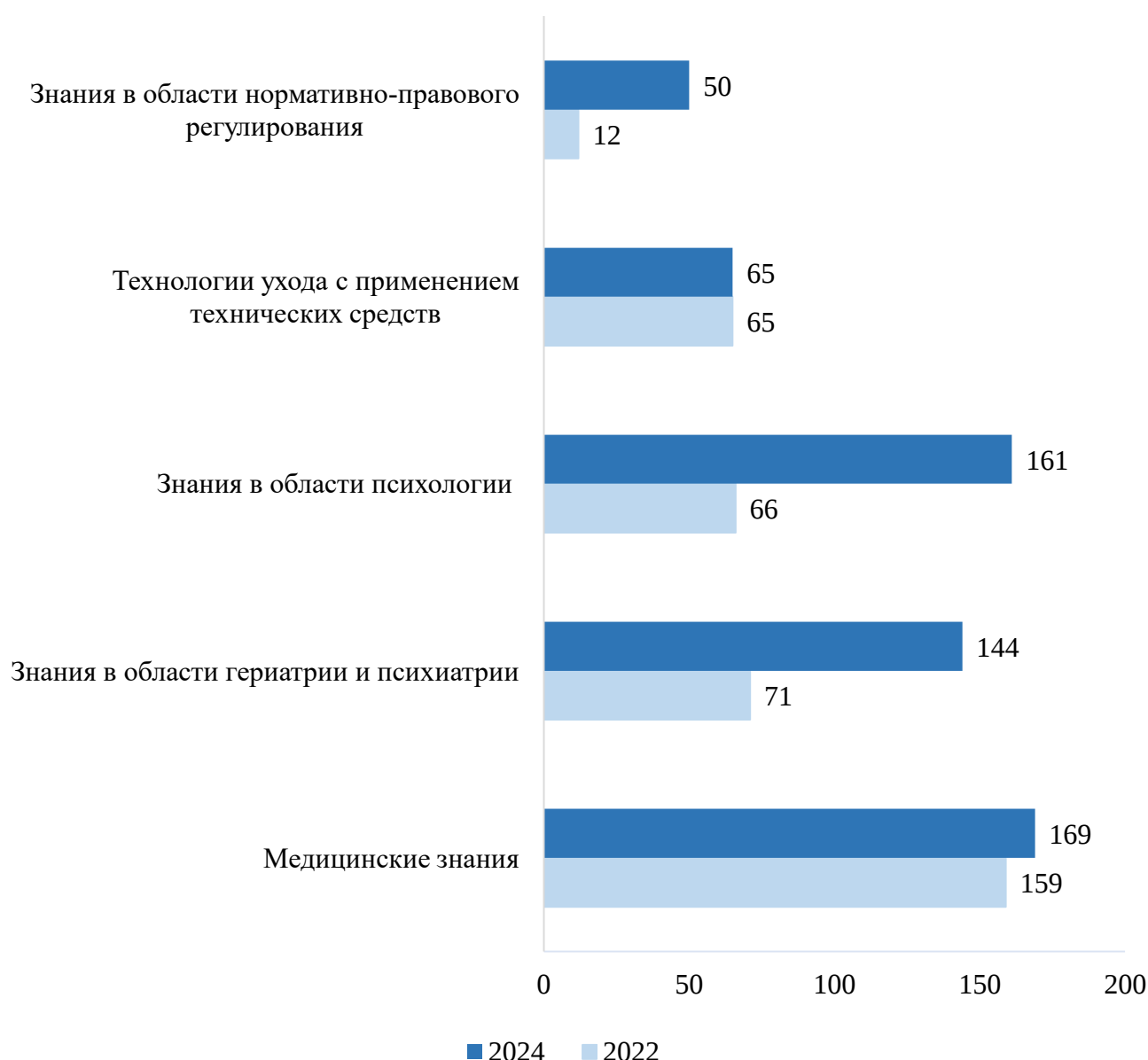


Рисунок 35. Знания, в получении которых нуждаются помощники по уходу и социальные работники, чел.

В 2024 году 77% респондентов используют в процессе оказания социальных услуг по уходу технические средства реабилитации и вспомогательные средства ухода (скользящие простыни, доски для перемещения и т.д.) либо техники ухода, основанные на принципах кинестетики (рисунок 36, Приложение 49).

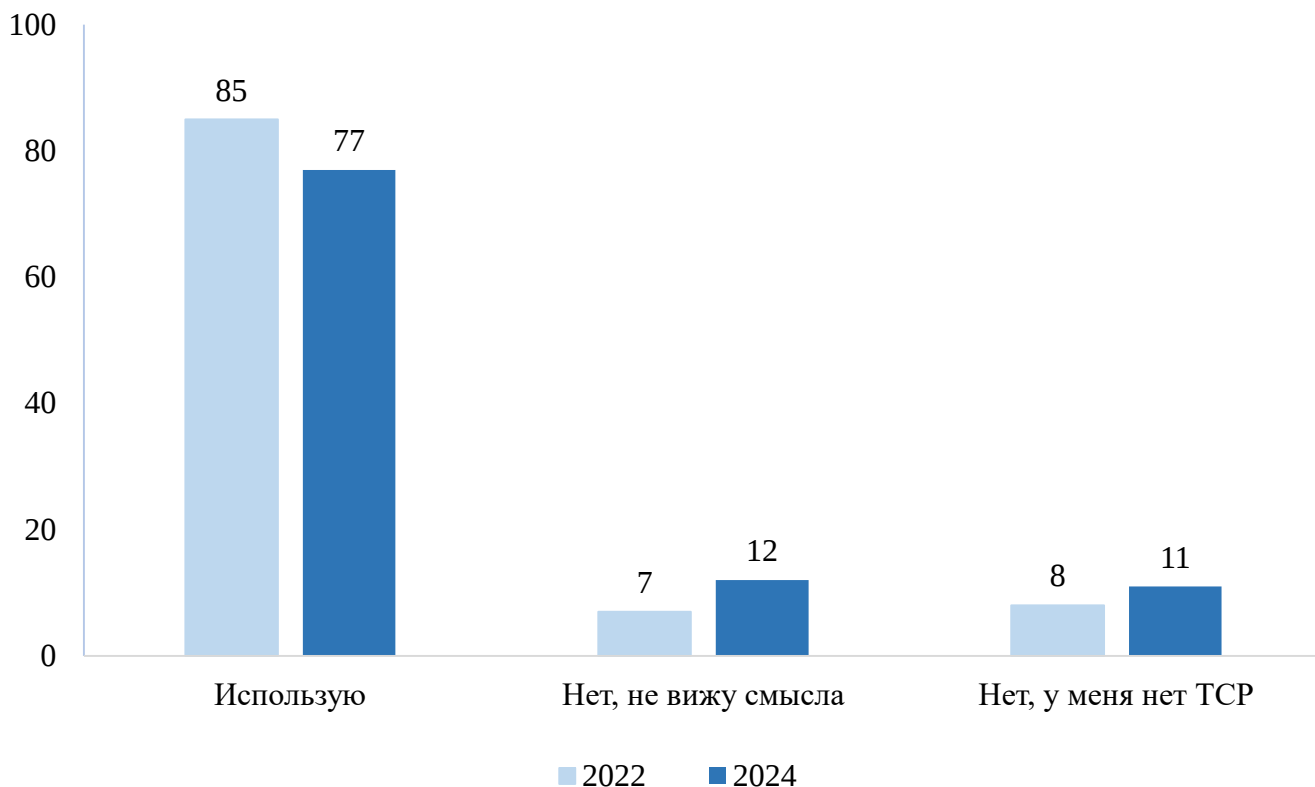


Рисунок 36. Применение технических средств реабилитации, вспомогательных средств ухода, принципов кинестетики в уходе за получателями социальных услуг в 2022 и 2024 годах, %

43 работника (11%) указывают на то, что они не обеспечены вспомогательными средствами ухода. 46 помощников по уходу и социальных работников (12%) не видят смысла в применении технических средств реабилитации и вспомогательных средств ухода в связи с избыточной массой тела получателей социальных услуг (более 150 кг) либо в связи с отказом гражданина пожилого возраста от их использования. Данный вопрос требует особого контроля, учитывая высокую физическую и психологическую нагрузку на ухаживающий персонал. Решением проблемы может быть повторное очное обучение навыкам долговременного ухода с применением скользящих простыней, досок и поясов для перемещения, а также средств малой реабилитации.

Физическая и психологическая нагрузка. 166 работников (43%) подтверждают снижение физической нагрузки в процессе предоставления социальных услуг после внедрения системы долговременного ухода в Ставропольском крае (рисунок 37, Приложение 50).

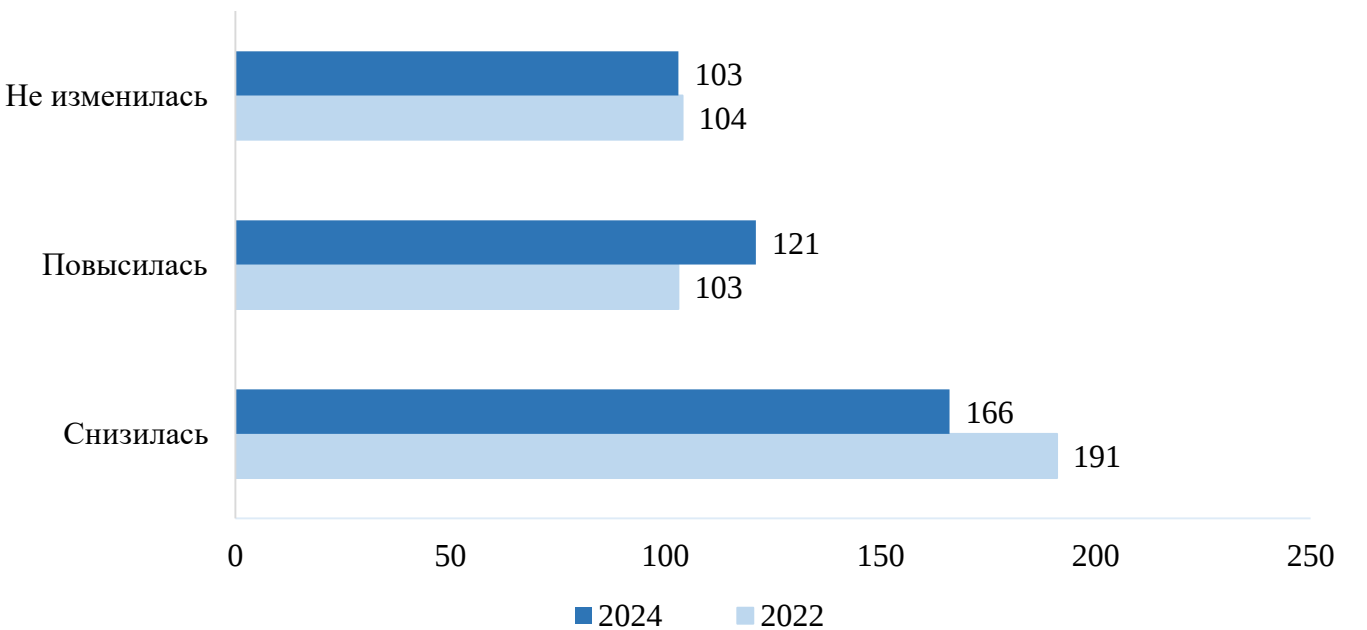


Рисунок 37. Изменение физической нагрузки работников, чел.

Такое снижение в первую очередь связано с применением технических средств реабилитации и вспомогательных средств ухода (скользящие простыни, доски для перемещения и т.д.), что стало возможным исключительно благодаря пилотному проекту.

Перекрестный анализ позволяет сделать вывод о том, что повышение физической нагрузки больше всего испытали работники в возрасте 40-57 лет – 67% (таблица 15).

Таблица 15. Изменение физической нагрузки в зависимости от возраста работников

№ п/п	Физическая нагрузка Возраст	Повысилась		Снизилась		Не изменилась		Итого
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.
1.	26-39 лет	19	16	26	16	26	25	71
2.	40-57 лет	81	67	108	65	60	58	249
3.	58 лет и старше	21	17	32	19	17	17	70
	Итого	121	100	166	100	103	100	390

Стоит отметить, что в большей степени повышение физической нагрузки испытали помощники по уходу и социальные работники с опытом работы с маломобильными / немобильными гражданами пожилого возраста и инвалидами от 1 года до 3 лет – 38% и от 3 до 5 лет – 26% (таблица 16).

Таблица 16. Изменение физической нагрузки в зависимости от опыта работы с маломобильными / немобильными гражданами пожилого возраста и инвалидами

№ п/п	Физическая нагрузка Опыт работы	Повысилась		Снизилась		Не изменилась		Итого
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	До 1 года	7	6	4	2	9	9	20
2.	От 1 года до 3 лет	46	38	74	45	49	48	169
3.	От 3 лет до 5 лет	31	26	41	25	15	15	87
4.	От 5 лет до 10 лет	20	17	27	16	14	14	61
5.	Более 10 лет	17	14	20	12	16	16	53
	Итого	121	100	166	100	103	100	390

Это обусловлено, прежде всего, тем, что работники начали предоставлять социальные услуги по уходу с начала реализации пилотного проекта и оценивают такую нагрузку в сравнении с периодом работы с мобильными гражданами до 2019 года. Помимо этого, с появлением процедуры предоставления социального пакета долговременного ухода среди получателей социальных услуг появляется все больше граждан с 3-м уровнем нуждаемости в уходе и тяжелыми сопутствующими заболеваниями, что, с одной стороны, усложняет работу ухаживающего персонала поставщиков социальных услуг, а, с другой стороны, позволяет обеспечить таким людям старшего поколения и с инвалидностью достойный уход и нормализацию жизни.

17% работников с опытом работы от 5 до 10 лет и 14% работников с опытом работы более 10 лет также утверждают, что физическая нагрузка повысилась. Результаты опроса свидетельствуют о том, что это, прежде всего, связано с массовым переводом в 2023-2024 гг. социальных работников, предоставлявших зачастую социально-бытовые и социально-медицинские услуги с более низкой физической нагрузкой, в помощников по уходу, деятельность которых требует немалых физических сил, даже при условии владения современными техниками ухода.

47% работников, которые применяют технические средства реабилитации, вспомогательные средства ухода и принципы кинестетики, подтверждают снижение физической нагрузки, в то время как 33% утверждают, что нагрузка при этом повысилась (таблица 17).

Таблица 17. Изменение физической нагрузки в зависимости от применения технических средств реабилитации, вспомогательных средств ухода и принципов кинестетики

№ п/п	Физическая нагрузка ТСР	Повысилась		Снизилась		Не изменилась		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	Использую	99	33	140	47	62	21	301
2.	Нет, не вижу в этом смысла	10	22	16	35	20	43	46
3.	Нет, у меня нет ТСР	12	28	10	23	21	49	43
	Итого	121	31	166	43	103	26	390

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

На фоне снижения физической нагрузки с внедрением пилотного проекта в области долговременного ухода психологическая нагрузка работников остается достаточно высокой (рисунок 38).

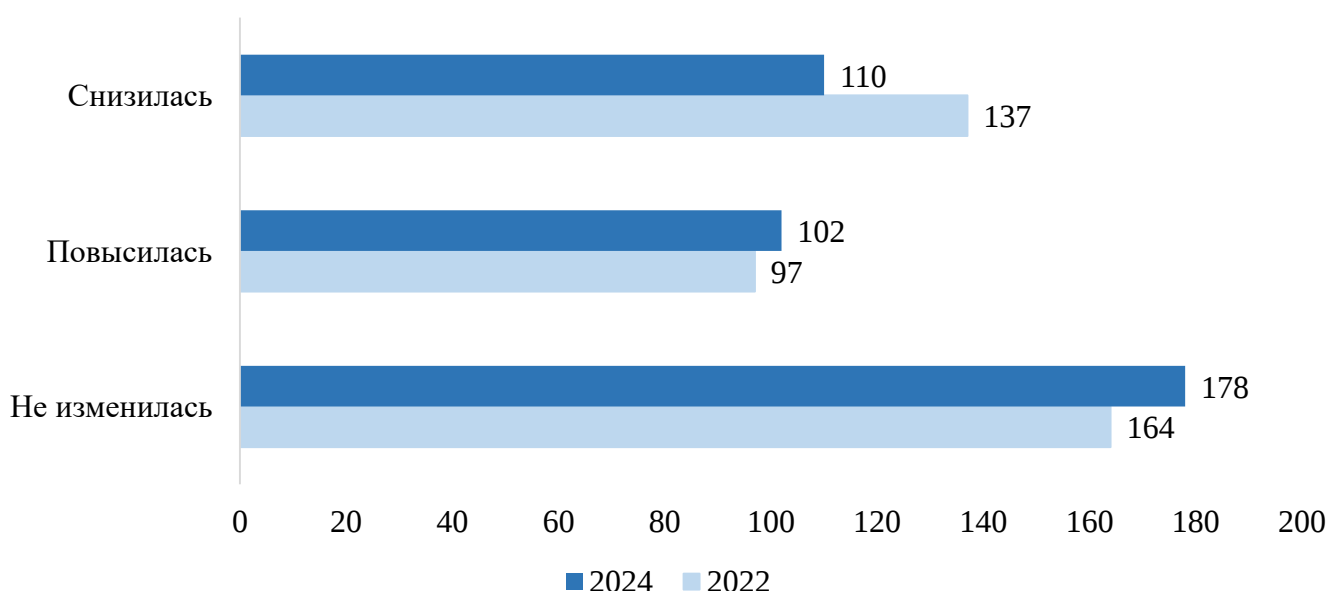


Рисунок 38. Изменение психологической нагрузки работников, чел.

Следует отметить тот факт, что о снижении психологической нагрузки говорит все меньше работников в 2024 году (110 человек) по сравнению с 2022 годом (137 человек). Также большее количество помощников по уходу и социальных работников констатирует повышение психологической нагрузки за последние два года либо ее неизменный высокий уровень.

В целом, в 2024 году 46% работников утверждают, что психологическая нагрузка не изменилась, а 26% – повысилась (Приложение 51).

Перекрестный анализ позволяет сделать вывод о том, что повышение психологической нагрузки больше всего коснулось работников в возрасте старше 58 лет – 33% (таблица 18).

**Таблица 18. Изменение психологической нагрузки работников
в зависимости от возраста**

№ п/п	Психологическая нагрузка Возраст	Повысилась		Снизилась		Не изменилась		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	26-39 лет	18	25	13	18	40	56	71
2.	40-57 лет	61	24	75	30	113	45	249
3.	58 лет и старше	23	33	22	31	25	36	70
	Итого	102	26	110	28	178	46	390

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Также значительное повышение психологической нагрузки фиксируют как работники с незначительным опытом работы с маломобильными / немобильными гражданами пожилого возраста и инвалидами, так и большим:

- 30% – до 1 года;
- 30% – от 1 года до 3 лет;
- 25% – от 3 до 5 лет;
- 26% – от 5 до 10 лет (таблица 19).

**Таблица 19. Изменение психологической нагрузки работников в зависимости
от опыта работы с маломобильными / немобильными гражданами пожилого
возраста и инвалидами**

№ п/п	Психологическая нагрузка Опыт работы	Повысилась		Снизилась		Не изменилась		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	До 1 года	6	30	3	15	11	55	20
2.	От 1 года до 3 лет	50	30	51	30	68	40	169
3.	От 3 лет до 5 лет	22	25	26	30	39	45	87
4.	От 5 лет до 10 лет	16	26	16	26	29	48	61
5.	От 10 лет и более	8	15	14	26	31	58	53
	Итого	102	26	110	28	178	46	390

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

В целом, следует констатировать ухудшение показателей физической и психологической нагрузки работников по сравнению с 2022 годом.

Качество системы долговременного ухода. 82% помощников по уходу и социальных работников уверены, что качество социальных услуг, предоставляемых ними после внедрения системы долговременного ухода в Ставропольском крае, существенно повысилось (рисунок 39, Приложение 52).

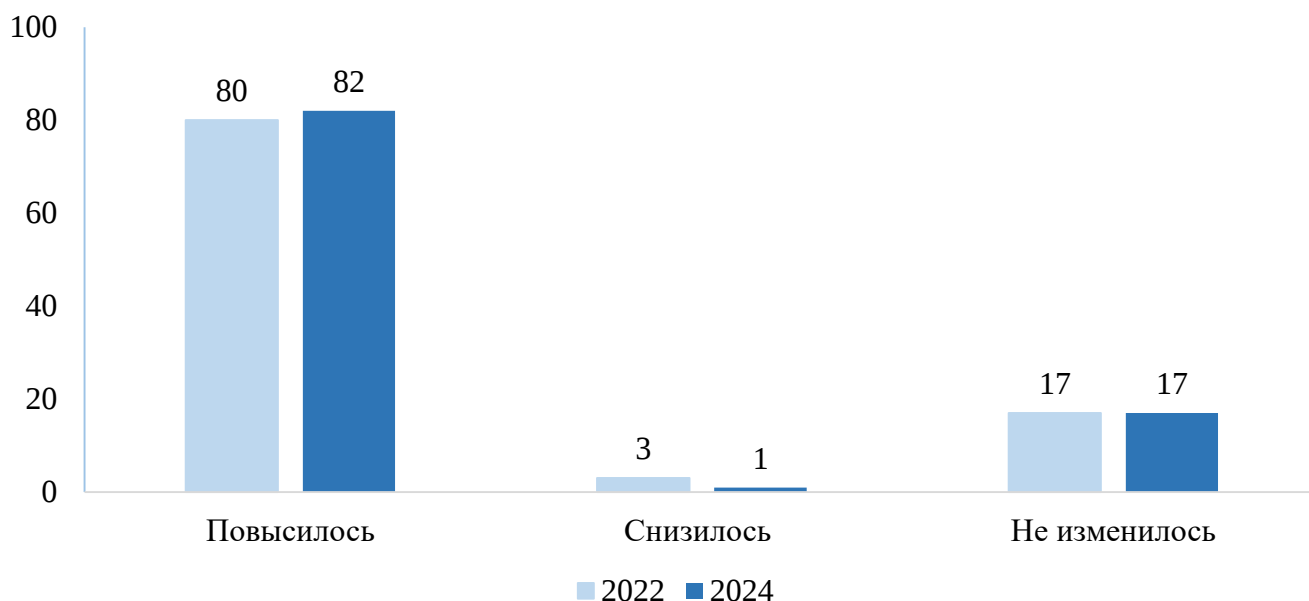


Рисунок 39. Изменение качества социальных услуг, предоставляемых работниками после внедрения системы долговременного ухода в Ставропольском крае, %

88% работников считают, что благодаря предоставлению социальных услуг по уходу в рамках пилотного проекта качество жизни маломобильных и немобильных граждан пожилого возраста и инвалидов повысилось (рисунок 40, Приложение 53).

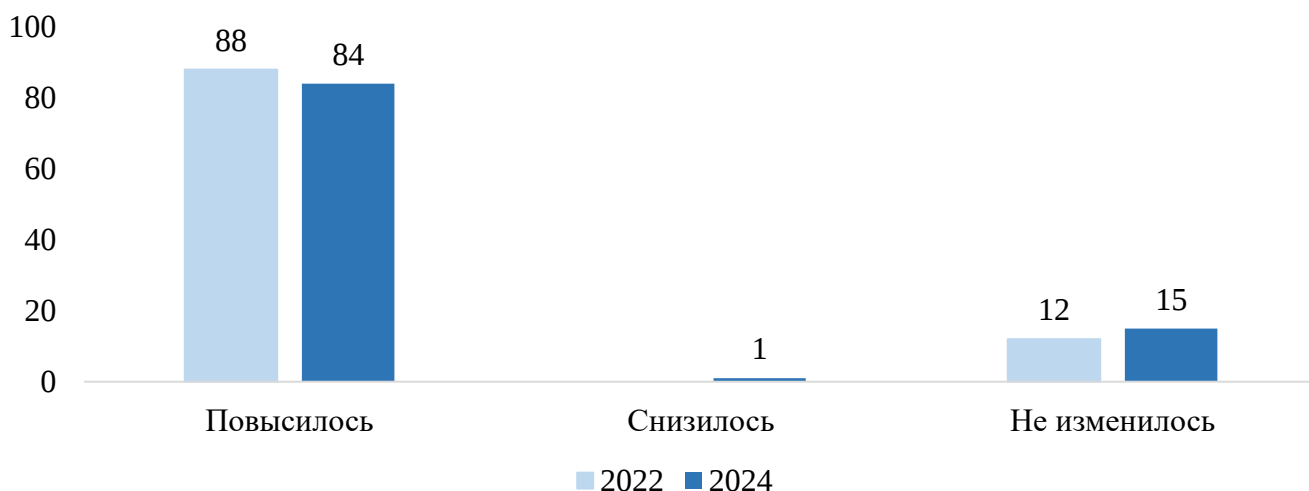


Рисунок 40. Изменение качества жизни получателей социальных услуг после внедрения системы долговременного ухода в Ставропольском крае, %

Все 100% опрошенных работников отмечают, что имеют возможность получать консультации в пилотном учреждении по вопросам предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода. При этом 10% респондентов испытывают трудности при предоставлении социальных услуг по уходу (таблица 20).

**Таблица 20. Распределение ответов работников на вопрос
«Испытываете ли Вы трудности при предоставлении социальных услуг
в рамках системы долговременного ухода?»**

№ п/п	Наименование учреждения	2022				2024			
		Да		Нет		Да		Нет	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	1	3	34	97	2	8	23	92
2.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	1	3	34	97	0	0	25	100
3.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	2	6	33	94	4	16	21	84
4.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	2	6	33	94	1	4	24	96
5.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	3	8	35	92	5	14	30	86
6.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	2	13	13	87	3	15	17	85
7.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	6	17	29	83	5	14	30	86
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	7	20	28	80	0	0	20	100
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	8	27	22	73	1	5	19	95
10.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	11	31	24	69	1	3	34	97
11.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	15	43	20	57	3	12	22	88
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	16	46	19	54	4	11	31	89
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	-	-	3	15	17	85
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	-	-	1	5	19	95
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	-	-	3	30	7	70
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	-	-	2	13	13	87
	Итого	74	19	324	81	38	10	352	90

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Предложения помощников по уходу и социальных работников по повышению качества системы социального обслуживания, в том числе системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами, а также эффективности своего труда представлены в третьем пункте аналитического отчета.

2.4. Родственники, трудоустроенные помощниками по уходу

Организация оказания содействия гражданам, осуществляющим уход, является одной из ключевых задач внедрения системы долговременного ухода, в том числе посредством поддержки родственного ухода.

В опросе приняло участие 17 родственников получателей социальных услуг по уходу, трудоустроенных помощниками по уходу в пилотных учреждениях в рамках пилотного проекта.

Пол. В состав выборки вошли 100% женщин (Приложение 54).

Возраст. Структура выборки по возрасту представлена следующим образом: 53% опрошенных трудоустроенных родственников получателей социальных услуг находятся в возрасте 40-57 лет; 47% – старше 58 лет (рисунок 41, Приложение 54).

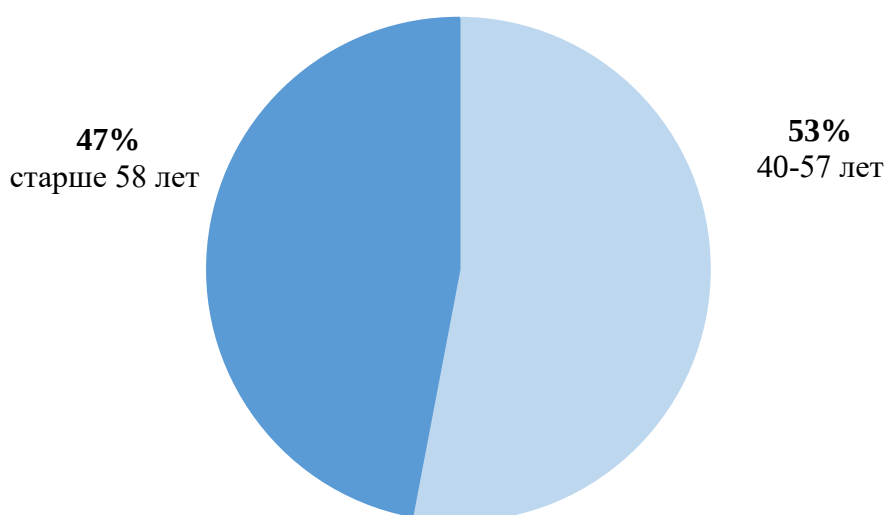


Рисунок 41. Структура выборки из числа родственников, трудоустроенных помощниками по уходу, по возрасту

Трудовая деятельность. 41% опрошенных респондентов из числа родственников/законных представителей трудятся в организациях социального обслуживания от 1 до 3 лет, 35% – до одного года, 12% – более 10 лет, 6% – 5-10 лет, 6% – 3-5 лет (рисунок 42, Приложение 55). Это связано, прежде всего, с тем, что в число трудоустроенных родственников маломобильных и немобильных граждан входят бывшие работники пилотных учреждений, вынужденные ухаживать за своими родителями на дому (специалисты по социальной работе, социальные работники).

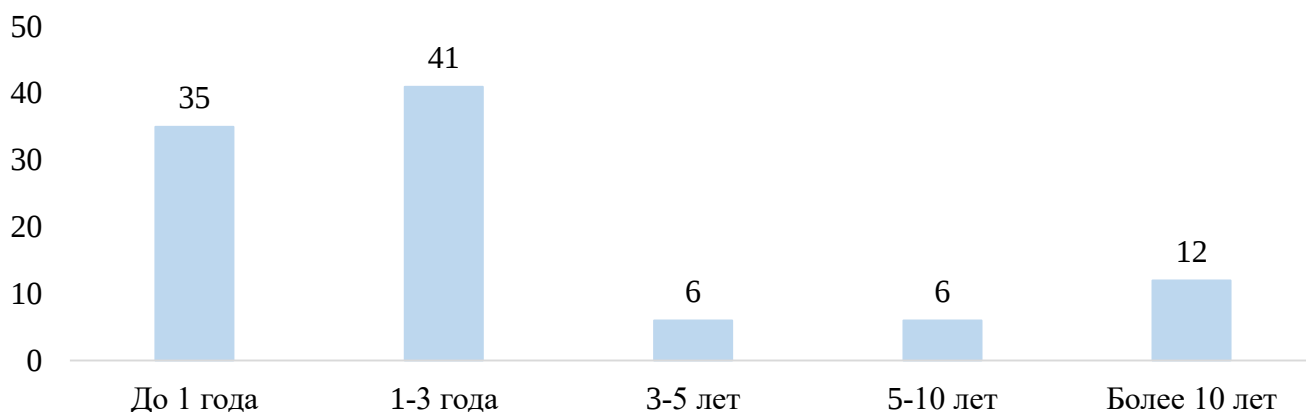


Рисунок 42. Структура выборки из числа родственников, трудоустроенных помощниками по уходу, по общему стажу работы в пилотном учреждении, %

59% опрошенных респондентов имеют опыт работы с маломобильными и немобильными гражданами пожилого возраста и инвалидами от 1 до 3 лет, 41% – до одного года (Приложение 56).

Совместное проживание. 94% родственников, трудоустроенных помощниками по уходу, проживают совместно с получателями социальных услуг, 6% – отдельно (Приложение 57).

Период получения социальных услуг по уходу. 47% респондентов утверждают, что их родственники получают социальные услуги по уходу от 1 года до 3 лет, 41% – меньше 1 года (Приложение 58).

Информационная осведомленность. Основным источником информации о возможности трудоустроиться помощником по уходу стали личные беседы с сотрудниками учреждения, а также родственники, соседи и знакомые (рисунок 43).



Рисунок 43. Источники информации о возможности трудоустройства помощником по уходу в пилотном учреждении, чел.

Навыки. 47% опрошенных используют в процессе оказания социальных услуг в рамках системы долговременного ухода технические средства реабилитации и вспомогательные средства ухода (скользящие простыни, доски для перемещения и т.д.) либо техники ухода, основанные на принципах кинестетики, 29% утверждают, что у них нет технических средств реабилитации / они не владеют техниками ухода, основанными на принципах кинестетики, 24% – не видят смысла в их использовании (Приложение 59).

Оценка качества жизни. Подтверждением значимости и важности пилотного проекта является высокая оценка родственниками качества жизни граждан пожилого возраста и инвалидов после их включения в систему долговременного ухода (рисунок 44, Приложение 60).

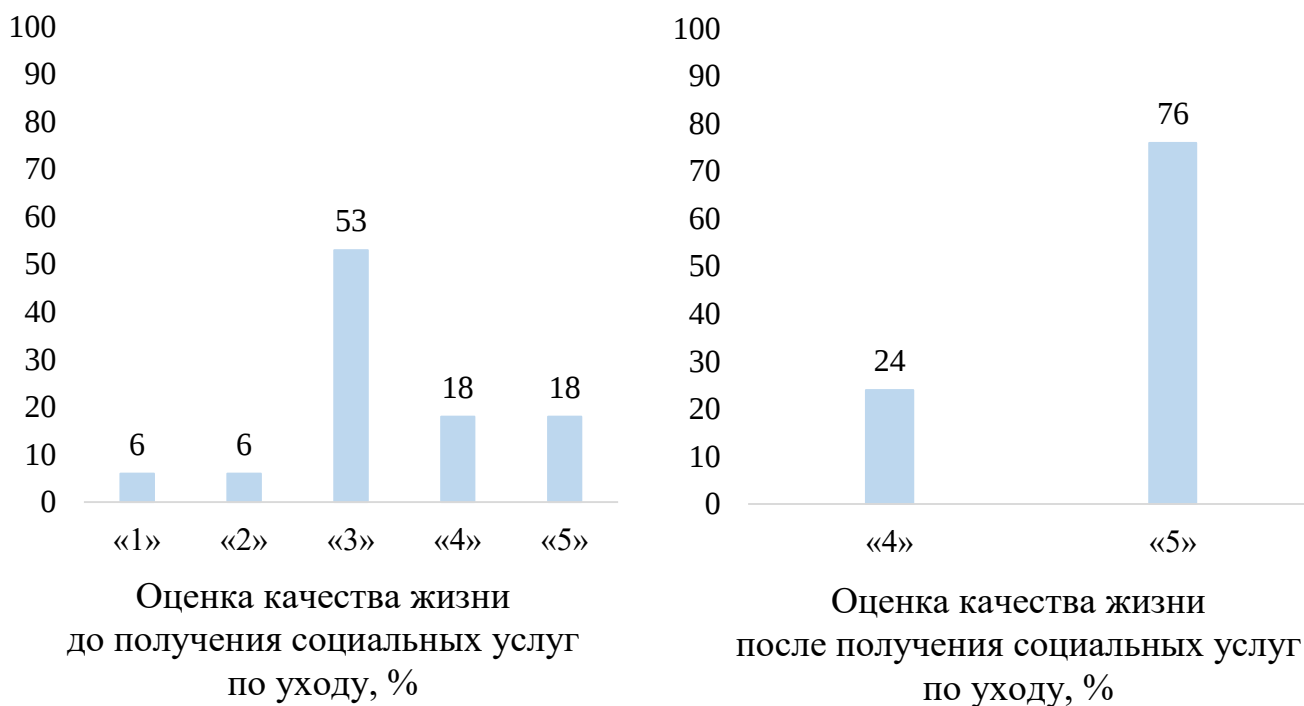
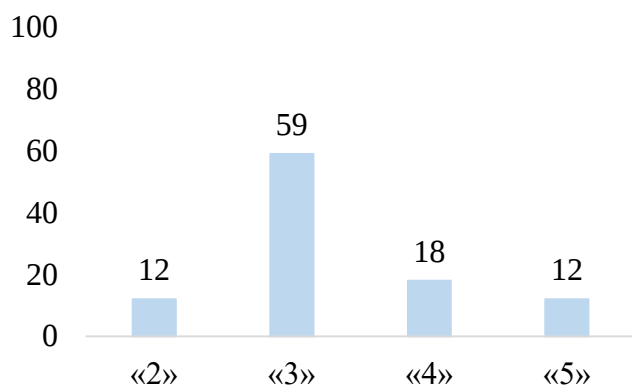
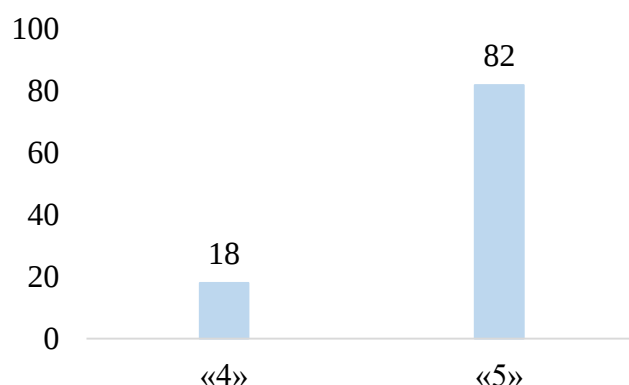


Рисунок 44. Оценка родственниками качества жизни получателей социальных услуг до и после их включения в систему долговременного ухода

Помимо этого, родственники высоко оценивают изменение качества и своей жизни после включения получателей социальных услуг в систему долговременного ухода (рисунок 45, Приложение 61).



Оценка качества жизни до получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода, %



Оценка качества жизни после получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода, %

Рисунок 45. Оценка родственниками качества своей жизни до и после включения получателей социальных услуг в систему долговременного ухода

Возможность совместить трудовую деятельность и уход за своим родственником существенно повышает качество жизни не только гражданина, осуществляющего уход, но и человека, остро нуждающегося в долгосрочной поддержке и помощи.

Физическая и психологическая нагрузка. Одним из важных и значимых результатов трудоустройства родственников помощниками по уходу является снижение их физической (41%) и психологической (47%) нагрузки (рисунок 46, Приложение 62).

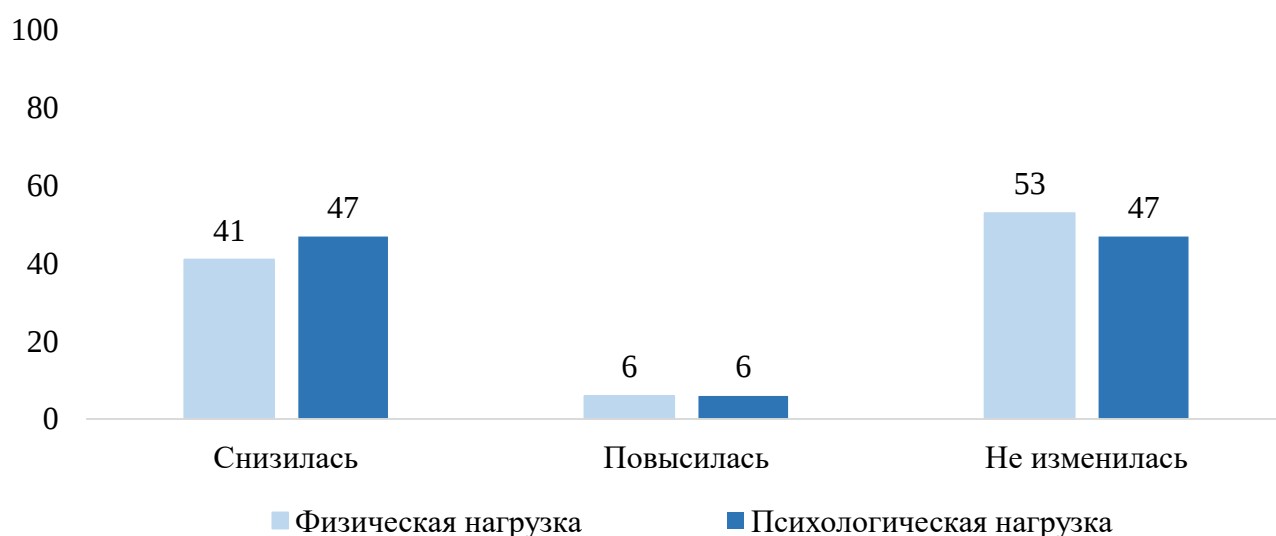


Рисунок 46. Изменение нагрузки родственников, трудоустроенных помощниками по уходу, %

Не требует подтверждения тот факт, что снижение физической и психологической нагрузки является важным фактором профилактики эмоционального выгорания у родственников и результатом эффективно выстроенной системы поддержки и развития родственного ухода в пилотных учреждениях Ставропольского края.

Все 100% опрошенных трудоустроенных родственников отмечают, что имеют возможность получать консультации в учреждении по вопросам предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода.

3. Предложения получателей социальных услуг, их родственников/законных представителей и работников пилотных учреждений по повышению качества системы долговременного ухода в Ставропольском крае

ГБУСО «Александровский КЦСОН»

Получатели социальных услуг

2024 год

1. Организовать обслуживание в выходные дни.
2. Повысить заработную плату помощникам по уходу.

ГБУСО «Буденновский КЦСОН»

Получатели социальных услуг

2022 год

1. Помощь в транспортировке, сопровождении в поликлинику.
2. Предоставить транспорт социальным работникам (велосипед).
3. Увеличить время оказания услуг.
4. Организация обслуживания в праздничные и выходные дни.
5. Организация работы социального такси.

2024 год

1. Наладить социальное сопровождение (не хватает специалистов для его осуществления).
2. Увеличить время оказания услуг.
3. Организация обслуживания в праздничные и выходные дни.

Работники

2022 год

1. Необходимы помощники по уходу выходного дня.
2. Наладить работу с медицинскими учреждениями.
3. Проводить практические занятия по уходу за тяжелобольными получателями.
4. Увеличить нормативы времени при предоставлении услуг (кормление, купание).
5. Предоставить возможность социальным работникам проводить оплату за

ЖКХ вне очереди (возможно заключить соглашение между министерством труда и социальной защиты населения и ФГУП «Почта России»).

2024 год

1. Наладить работу с медицинскими учреждениями, не хватает врачей.
2. Увеличить количество технических средств реабилитации, которые облегчают уход за немобильными гражданами.
3. Предоставить возможность социальным работникам проводить оплату за ЖКХ вне очереди (возможно заключить соглашение между министерством труда и социальной защиты населения и ФГУП «Почта России»).

Родственники / законные представители

2024 год

1. Повышение заработной платы помощнику по уходу.
2. Необходима помощь при оформлении инвалидности (мероприятия по социальному сопровождению).
3. Семидневное обслуживание.

ГБУСО «Грачевский КЦСОН»

Получатели социальных услуг

2022 год

1. Увеличить время обслуживания.

2024 год

1. Увеличить частоту пребывания помощника по уходу.

Работники

2022 год

1. Пересмотреть временные нормативы по оказанию услуг по уходу.
2. Предоставить социальным работникам право не стоять в очереди (при предоставлении услуг) в период рабочего времени (почта, аптека, банк).
3. Периодически проводить занятия с психологом.
4. Улучшить взаимодействие с медицинскими учреждениями.

2024 год

1. Предусмотреть время переходов между получателями социальных услуг.

Родственники / законные представители

2022 год

1. Расширить перечень средств технической реабилитации.
2. Нужен транспорт для перевозки, не приходят долго подгузники.
3. Снизить требования к категории получателей, кто может претендовать на получение подъемника.
4. В региональной программе по доступной среде – плохие технические средства для реабилитации (железные неудобные кровати).

2024 год

1. Организовать уход в выходные дни.

ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»

Получатели социальных услуг

2022 год

1. Увеличить время обслуживания.
2. Транспорт для перемещения социального работника в холодное время года.
3. Информирование получателя о смене социального работника.
4. Организация обслуживания в праздничные и выходные дни.
5. Организация работы социального такси.

2024 год

1. Пересмотреть периодичность прихода помощников по уходу (необходимо чаще).
2. Организация обслуживания в праздничные и выходные дни.

Работники

2022 год

1. Трудности общения с людьми с деменцией.
2. Мало транспортных средств.
3. Предусмотреть возможность обслуживания социальных работников в государственных учреждениях вне очереди.
4. Увеличить время, предоставляемое на каждого получателя социальных услуг.

Родственники / законные представители

2022 год

1. Ввести дополнительные часы за дополнительную плату.
2. Организация предоставления услуг в выходные и праздничные дни.

2024 год

1. Повысить заработную плату помощникам по уходу.
2. Организация предоставления услуг в выходные и праздничные дни.
3. Обучение навыкам ухода.

Работники

2024 год

1. Увеличение количества дней отпуска.
2. Повышение заработной платы.
3. Увеличить время, предоставляемое на каждого получателя социальных услуг.

ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»

Получатели социальных услуг

2022 год

1. В социальной службе не хватает мужчины, чтобы помогал выполнять по дому мужскую работу (помощь в огороде).
2. Имеются трудности при вызове врача на дом, т.к. в поликлинике нет машины.

2024 год

1. Организовать уход помощников по уходу семь дней в неделю.
2. Улучшить межведомственное взаимодействие с медицинскими организациями.

Работники

2022 год

1. Провести помощникам по уходу обучение навыкам массажа (ноги, спина, руки) и включить эту услугу в социальный пакет.
2. Проводить обслуживание граждан в паре.
3. Чаще проводить практическое обучение.
4. Необходимо повысить качество и кратность консультирования родственников получателей социальных услуг о необходимости уважать труд помощников по уходу и не препятствовать работе в рамках ухода.
5. Пересмотреть время на предоставление услуг.
6. Вернуть помощнику по уходу такие услуги, как стирка, мытье унитаза.

Работники

2024 год

1. Чаще проводить практическое обучение.

Родственники / законные представители

2024 год

1. Организация предоставления услуг в выходные и праздничные дни.
2. Пересмотреть время предоставления услуг по уходу.

ГБУСО «Железноводский КЦСОН»

Получатели социальных услуг

2022 год

1. Наладить межведомственное взаимодействие между социальной службой и поликлиникой.

2. Организация обслуживания в праздничные и выходные дни.

2024 год

1. Организация обслуживания семь дней в неделю.

Работники

2022 год

1. Время, указанное в нормативах, не соответствует действительности.
2. Сделать онлайн-обучение для социальных работников по уходу за людьми с когнитивными расстройствами.
3. Нет возможности без очереди обслуживаться в поликлинике, банке, на почте.

2024 год

1. Наладить межведомственное взаимодействие между социальной службой и медицинскими учреждениями.
2. Нужны помощники для доставки тяжелых средств у получателей социальных услуг.
3. Повышение заработной платы помощникам по уходу.

ГБУСО «Краевой ЦСОН»

Получатели социальных услуг

2022 год

1. Обратить внимание на количество обсуживающихся, четко разграничить

время между получателями услуг, чтобы больше время было на оказание услуг у одного человека.

2. Повысить заработную плату социальным работникам.

3. Организация межведомственного взаимодействия между социальной организацией и поликлиникой.

4. Организация работы социального такси.

5. Добавить разъяснения в перечень предоставляемых услуг.

6. Организация сопровождения в поликлинику.

2024 год

1. Организация обслуживания в праздничные и выходные дни.

2. Привлечь работников мужчин для работ, требующих выносливость.

3. Организовать уход на время отпуска основного помощника по уходу.

Работники

2022 год

1. Трудности со слишком тяжелыми людьми в плане веса, даже с техническими средствами реабилитации все равно тяжело работать.

2024 год

1. Закреплять за помощником по уходу получателей социальных услуг, проживающих в одном районе.

2. Повысить заработную плату.

3. Обеспечить санаторно-курортное лечение для социальных работников.

4. Сократить время на заполнение журналов.

5. Поднимать статус специалиста, занимающегося долговременным уходом за больным человеком.

Родственники / законные представители

2024 год

1. Обеспечить санаторно-курортное лечение работникам.

2. Иметь возможность получить замену на время отпуска или больничного помощника по уходу.

3. Организация обслуживания в праздничные и выходные дни.

4. Увеличить время обслуживания.

ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»

Получатели социальных услуг

2024 год

1. Организация обслуживания в праздничные и выходные дни.

Работники

2022 год

1. Увеличились нагрузки по уходовым услугам.
2. Трудно пользоваться поясом для пересаживания.
3. Улучшить сотрудничество с медицинскими учреждениями.
4. Оплата коммунальных услуг без очереди.

2024 год

1. Повышать квалификацию в рамках системы долговременного ухода.
2. Обучение практическим навыкам.

Родственники / законные представители

2024 год

1. Организация обслуживания в выходные дни.

ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»

Получатели социальных услуг

2022 год

1. Частая смена социальных работников.
2. Повышение заработной платы социальным работникам.
3. Увеличить время обслуживания.
4. Сопровождение в медицинские учреждения, находящиеся в других городах.
5. Улучшение взаимодействия между социальной защитой и больницами.
6. Организация обслуживания в праздничные и выходные дни.
7. Недостаточно лекарственных препаратов, пеленок, подгузников.

2024 год

1. Вернуть мужчин в качестве работников в социальном обслуживании на дому.
2. Уменьшить работу с документами помощнику по уходу.
3. Организация обслуживания в праздничные и выходные дни.

Работники

2022 год

1. Улучшить взаимодействие с медицинскими учреждениями.
2. Увеличить длительность на подачу пищи и кормление, а также на полное купание в ванной.
3. Разрешить совмещение услуг по времени, чтобы можно было выполнять одновременно несколько услуг.

2024 год

1. Упростить заполнение планшета.
2. В связи с вредной работой прошу снизить пенсионный возраст.
3. Увеличить штат сотрудников.
4. Возмещение транспортных расходов.
5. Сократить объем заполнения документации.
6. Ввести параллельность услуг в системе длительного ухода.
7. Проводить работы психолога с родственниками.
8. Наладить взаимодействие с медицинскими учреждениями.
9. Уменьшить количество получателей социальных услуг на одного помощника по уходу.

ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»

Получатели социальных услуг

2022 год

1. Увеличить время обслуживания.
2. Необходим помощник по уходу в выходные дни.
3. Не менять очень часто социальных работников.

2024 год

1. Увеличить время обслуживания.
2. Необходимо обслуживание в выходные дни.
3. Нехватка медицинского персонала.

Работники

2022 год

1. Нехватка времени на предоставление услуг: кормление, купание.

2. Обслуживать социальных работников в поликлинике и на почте без очереди.
3. Соединить уходные и бытовые слуги, чтобы ходил один человек.

2024 год

1. Недостаточно времени на предоставление услуг – кормление и купание людей с 3-м уровнем нуждаемости в уходе.
2. Соединить уходные и социальные услуги, чтобы их предоставлял один человек.

Родственники / законные представители

2024 год

1. Организация обслуживания в праздничные и выходные дни.
2. Повышение зарплаты сотрудникам.

ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»

Получатели социальных услуг

2024 год

1. Организация обслуживания в праздничные и выходные дни.

ГБУСО «Петровский ЦСОН»

Получатели социальных услуг

2022 год

1. Необходимо обслуживание в выходные и праздничные дни.
2. Предупреждать заранее о смене социального работника и о смене времени получения услуг.
3. Необходимо оказание мужской помощи в быту.

2024 год

1. Необходимо обслуживание в выходные и праздничные дни.
2. Нехватка медицинского персонала.
3. Необходимо оказание мужской помощи в быту.
4. Увеличить оплату труда и увеличить количество социальных работников.

Работники

2022 год

1. Обслуживать без очереди в больнице и на почте.

2. Проводить психологическую разгрузку для социальных работников.
3. Увеличить время предоставления услуг по уходу.
4. Добавить больше приспособлений на отделение: скользящих простыней и ванночек для головы.

Работники

2024 год

1. Наладить передвижение между участками и получателями услуг.
2. Расширить обучение, добавить дополнительные занятия с примерами – как заниматься с пожилыми, занятия по пальчиковой гимнастике, физической зарядке. Привести примеры и показать, как правильно выполнять упражнения.
3. Проводить психологические занятия для социальных работников и помощников по уходу.

4. Увеличить время предоставления услуг.
5. Обучать родственников на дому совместно с помощником по уходу.
6. Увеличить количество рабочих собраний.
7. Увеличить заработную плату и количество отпускных дней.
8. Обеспечить халатами из более легкого и дышащего материала.
9. Нехватка взаимодействия с медицинскими учреждениями.
10. Обслуживать без очереди в больнице и на почте.

Родственники / законные представители

2022 год

1. Необходима помощь в выходные и праздничные дни.

2024 год

1. Необходимо обслуживание в выходные и праздничные дни.
2. Частая смена помощников по уходу.
3. Больше времени находиться помощнику по уходу с родственником.

ГБУСО «Предгорный КЦСОН»

Получатели социальных услуг

2024 год

1. Необходимо обслуживание в выходные и праздничные дни.
2. Нужна медицинская сестра.

ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»

Получатели социальных услуг

2024 год

1. Необходимо обслуживание в выходные и праздничные дни.
2. Увеличить время обслуживания.

Работники

2024 год

1. Необходима работа с психологом.
2. Наладить межведомственное взаимодействие с медицинским учреждением.
3. Есть потребность в социальном такси.
4. Мало времени для предоставления услуг по стандарту.

Родственники / законные представители

2024 год

1. Оказание помощи в вечернее время.

ГБУСО «Советский КЦСОН»

Получатели социальных услуг

2022 год

1. Отсутствие обслуживания в праздничные дни.
2. Увеличить время обслуживания.

2024 год

1. Необходимо обслуживание в выходные и праздничные дни.

Работники

2024 год

1. Обслуживаться на почте и в медицинских учреждениях вне очереди.
2. Мало времени для кормления.

ГБУСО «Степновский ЦСОН»

Получатели социальных услуг

2024 год

1. Увеличить время обслуживания.
2. Необходимо обслуживание в выходные и праздничные дни.

3. Не хватает времени на кормление, необходимо пересмотреть регламент.

Работники

2024 год

1. Не хватает времени на купание и приготовление пищи.
2. Добавить время на доставку продуктов
3. Включить работу с психологом.

Заключение

Анализ реализации пилотного проекта по созданию системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами, проживающими в Ставропольском крае, позволяет сделать следующие выводы.

Результаты опроса получателей социальных услуг:

- основной источник информации о возможности получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода – родственники, соседи и знакомые;

- 60% опрошенных получателей социальных услуг подтвердили улучшение своего самочувствия в результате получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода;

- 78% респондентов отмечают, что предоставление социальных услуг по уходу, обеспечивающих поддержку питания и личной гигиены, улучшили качество их жизни;

- 28% респондентов отмечают улучшение отношений с членами своей семьи, знакомыми и другими людьми после получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода (у 57% отношения не изменились, так как и были хорошими);

- для 83% респондентов организован досуг, несмотря на наличие ограничений жизнедеятельности (44% получателей социальных услуг организуют свой досуг самостоятельно, для 18% респондентов досуг организуют родственники);

- 337 получателей социальных услуг восстановили частично или полностью навыки перемещения и передвижения; 302 человека – навыки самообслуживания (прием пищи, смена одежды, прием лекарств); 535 человек не смогли восстановить утраченные навыки к самообслуживанию в связи с тяжестью заболеваний и необратимостью физиологических и психических изменений;

- до получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода 59% получателей социальных услуг оценивали качество своей жизни на «удовлетворительно», 18% – на «хорошо», 17% – на «неудовлетворительно»;

- 59% респондентов, получающих социальный пакет долговременного ухода, оценивают свою жизнь до получения социальных услуг по уходу на «удовлетворительно», 20% – «неудовлетворительно»;

- после получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода 74% получателей социальных услуг оценивают качество своей жизни на «отлично»; 25% – «хорошо»;

- 54% респондентов обращались в организацию социального обслуживания за консультацией относительно условий предоставления социальных услуг в системе долговременного ухода. В основном респонденты получают необходимую информацию через работника организации социального обслуживания населения; 100% респондентов удовлетворены полученной консультацией;

- 91% респондентов оценили удовлетворенность качеством социальных услуг в рамках системы долговременного ухода на «отлично»;

- 90% респондентов подтвердили изменение качества жизни своих родственников в положительную сторону в результате получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода.

Результаты опроса родственников / законных представителей получателей социальных услуг:

- 92% родственников утверждают, что они хорошо информированы об условиях предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода, при этом 8% нуждаются в дополнительной информации;

- 62% опрошенных респондентов знают о возможности прохождения обучения в школе родственного ухода в пилотном учреждении;

- 90% респондентов из числа родственников/законных представителей получателей социальных услуг по уходу известно о возможности получения технических средств реабилитации и ухода в пункте проката в пилотном учреждении социального обслуживания; 70% опрошенных утверждают, что пользовались услугами пункта проката технических средств реабилитации;

- 93% опрошенных родственников подтверждают снижение физической нагрузки и 88% – психологической нагрузки, а также улучшение профессиональной занятости после получения родственником социальных услуг в рамках системы долговременного ухода подтверждают 36%;

- 100% родственников удовлетворены:

- профессионализмом персонала при предоставлении родственнику социальных услуг в рамках системы долговременного ухода;

- наличием возможности получать консультации по условиям предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода своему родственнику в учреждении;

- 99% родственников удовлетворены:

- порядком оплаты и стоимостью услуг в рамках системы долговременного ухода;

- доброжелательностью и вежливостью персонала при предоставлении родственнику социальных услуг в рамках системы долговременного ухода;

- 98% родственников удовлетворены условиями предоставления услуг в рамках системы долговременного ухода;

- 90% родственников удовлетворены периодичностью прихода социального работника в рамках системы долговременного ухода;

- 97% родственников удовлетворены качеством социальных услуг в рамках системы долговременного ухода;

- 100% опрошенных родственников порекомендовали бы обратиться в учреждение за получением социальных услуг в рамках долговременного ухода.

Результаты опроса работников, задействованных в реализации социальных услуг в рамках системы долговременного ухода:

- 92% работников проходили обучение в рамках системы долговременного ухода;

- 93% опрошенных подтверждают достаточность полученных знаний в процессе обучения;

- 77% работников используют в процессе оказания социальных услуг в рамках системы долговременного ухода технические средства реабилитации и вспомогательные средства ухода (скользящие простыни, доски для перемещения и т.д.) либо техники ухода, основанные на принципах кинестетики;

- 43% работников подтверждают снижение физической нагрузки и 28% – психологической нагрузки в процессе предоставления социальных услуг после внедрения системы долговременного ухода в Ставропольском крае;

- 82% работников указывают на повышение качества предоставления социальных услуг после внедрения системы долговременного ухода

в Ставропольском крае;

- 88% респондентов считают, что благодаря предоставлению социальных услуг по уходу в рамках пилотного проекта качество жизни маломобильных и немобильных граждан пожилого возраста и инвалидов повысилось;

- 100% опрошенных работников имеют возможность получать консультации в учреждении по вопросам предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода;

- 10% опрошенных работников испытывают трудности при предоставлении социальных услуг в рамках системы долговременного ухода.

Результаты опроса родственников, трудоустроенных помощниками по уходу:

- 94% родственников, трудоустроенных помощниками по уходу, проживают совместно с получателями социальных услуг;

- 47% опрошенных используют в процессе оказания социальных услуг в рамках системы долговременного ухода технические средства реабилитации и вспомогательные средства ухода (скользящие простыни, доски для перемещения и т.д.) либо техники ухода, основанные на принципах кинестетики;

- 41% родственников, трудоустроенных помощниками по уходу, подтверждают снижение физической нагрузки и 47% – психологической нагрузки;

- 100% опрошенных трудоустроенных родственников отмечают, что имеют возможность получать консультации в учреждении по вопросам предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода.

Рекомендации по повышению качества системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами в форме социального обслуживания на дому:

1. Пересмотреть нормативы времени, затрачиваемого для предоставления отдельных социальных услуг (подача пищи, кормление, полное купание в ванной, смена подгузника), в сторону увеличения.

2. Рекомендовать центрам социального обслуживания населения оформлять одного работника на 0,5 ставки помощника по уходу и 0,5 ставки социального работника. Опыт пилотных учреждений, в которых предусмотрено такое внутреннее совместительство, свидетельствует о более высоком качестве предоставляемых

социальных услуг, отсутствии жалоб по поводу частой смены персонала по уходу. Также это существенно оптимизирует трудовые затраты.

3. Провести дополнительный анализ (по возможности независимый, с привлечением третьей стороны) потребности в обслуживании маломобильных и немобильных получателей социальных услуг в праздничные и выходные дни. В случае выявления нуждаемости организовать предоставление социальных услуг по уходу в нерабочие дни.

4. Рекомендовать центрам социального обслуживания населения усилить контроль за обеспечением качественного ремонта технических средств реабилитации, используемых в пункте проката, а также велосипедов и планшетов, которыми пользуются работники при выполнении профессиональных обязанностей.

5. Организовать дополнительное обучение социальных работников и помощников по уходу, имеющих основное или среднее общее образование, медицинским знаниям, знаниям в области гериатрии, психиатрии и психологии.

6. Обеспечить эффективное взаимодействие между центрами социального обслуживания населения и стационарными организациями социального обслуживания населения по вопросам определения индивидуальной потребности в уходе гражданина, поступающего на обслуживание из надомной в стационарную форму, посредством проведения совместных планерок, семинаров или вебинаров.

7. Активизировать работу школ родственного ухода, применяя выездную форму обучения на дому у получателей социальных услуг.

8. Усилить контроль качества социальных услуг по уходу в части социального обслуживания граждан, которым установлен 3-й уровень нуждаемости в уходе, организаторами ухода (не реже одного раза в месяц). Это необходимо для понимания меняющихся потребностей немобильных граждан, своевременного решения конфликтных ситуаций между помощниками по уходу и родственниками, а также для максимально возможного достижения целей ухода.

9. Увеличить периодичность, интенсивность и продолжительность ухода гражданам пожилого возраста и инвалидам, которым установлен 3-й уровень нуждаемости в уходе, но полный социальный пакет долговременного ухода не назначен.

10. Обеспечить участие помощников по уходу и социальных работников в психологических тренингах по профилактике эмоционального выгорания и защите своего психического здоровья.

11. Организовать обучение помощников по уходу оказанию социальных услуг по уходу, обеспечивающих поддержку социального функционирования гражданина, включая поддержку потребности в движении и общении, а также навыков, способствующих сохранению памяти, внимания, мышления и так далее. Фактически эти услуги не предоставляются, несмотря на их наличие в дополнении к индивидуальной программе предоставления социальных услуг, либо подменяются совместным просмотром телевизора с получателем социальных услуг.

12. Усилить взаимодействие с организациями здравоохранения в части медицинского обслуживания и сопровождения граждан пожилого возраста и инвалидов, нуждающихся в долговременном уходе.

13. Обеспечить социальное сопровождение граждан пожилого возраста, которым установлен 2-й и 3-й уровни нуждаемости в уходе, по осуществлению содействия в получении индивидуальной программы реабилитации или абилитации людей с инвалидностью.

Подводя общий итог, необходимо отметить, что проведенное масштабное социологическое исследование подтвердило высокое качество системы долговременного ухода. В тоже время, учет проблемных зон, точек роста и рекомендаций позволит не только поддерживать высокое качество реализации пилотного проекта, но и повысить качество жизни граждан пожилого возраста и инвалидов в целом.

**Опросный лист
для граждан пожилого возраста и инвалидов,
получающих социальные услуги по уходу на дому
по оценке удовлетворенности качеством системы долговременного ухода**

Уважаемый респондент!

Пожалуйста, ответьте на вопросы. Ваше мнение позволит улучшить работу организаций социального обслуживания населения Ставропольского края и повысить качество оказания социальных услуг в рамках системы долговременного ухода. Опрос проводится анонимно. Конфиденциальность высказанного Вами мнения гарантируется.

Паспортичка

Наименование пилотного учреждения	
Дата и время опроса	
Пол	
Возраст	
Наличие родственников	
Наличие инвалидности	
Проживание	☐ один (одна); ☐ с супругом (супругой); ☐ с детьми (с одним ребенком); ☐ с родителями (одним родителем); ☐ с опекуном (в семье опекуна); ☐ с родственником (в семье родственника); ☐ с иным человеком (в семье иного человека); ☐ в приемной семье.
Уровень нуждаемости в уходе	☐ первый; ☐ второй; ☐ третий.
Период получения социальных услуг	☐ до 1 года; ☐ от 1 года до 5 лет; ☐ свыше 5 лет.
Период получения социального пакета долговременного ухода	☐ до 1 года; ☐ свыше 1 года; ☐ не получаю.

Категория получателя социальных услуг	☐ 1) лицо, пострадавшее в результате чрезвычайных ситуаций, вооруженных межнациональных (межэтнических) конфликтов; ☐ 2) инвалид Великой Отечественной войны; ☐ 3) участник Великой Отечественной войны; ☐ 4) инвалид боевых действий; ☐ 5) лицо, награжденное знаком «Жителю блокадного Ленинграда»; ☐ 6) лицо, награжденное знаком «Житель осажденного Севастополя»; ☐ 7) лицо, награжденное знаком «Житель осажденного Сталинграда»; ☐ 8) лицо, работавшее в период ВОВ на объектах противовоздушной обороны, местной противовоздушной обороны, на строительстве оборонительных сооружений, военно-морских баз, аэродромов и других военных объектов в пределах тыловых границ действующих фронтов, операционных зон действующих флотов, на прифронтовых участках железных и автомобильных дорог, членом экипажей судов транспортного флота, интернированным в начале Великой Отечественной войны в портах других государств; ☐ 9) лицо, среднедушевой доход которого, рассчитанный в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, ниже предельной величины или равен предельной величине среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг бесплатно, установленной законом субъекта Российской Федерации (в случае предоставления социальных услуг в форме социального обслуживания на дому и в полустационарной форме); ☐ 10) иная категория граждан, которым в соответствии с нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации социальные услуги предоставляются бесплатно: _____
Примечания (нарушение слуха, зрения и пр.)	

1. Обеспеченность техническими средствами реабилитации.

№ п/п	Наименование	Выдано в ППТСР*	Выдано ФСС*	Приобретено самостоятельно	Потребность
1.	Кровать функциональная механическая				
2.	Боковое ограждение для кровати (совместимое с кроватью)				
3.	Противопролежневый матрац трубчатый				
4.	Противопролежневый матрац ячеистый				

№ п/п	Наименование	Выдано в ППТСР*	Выдано ФСС*	Приобретено самостоятельно	Потребность
5.	Противопролежневая подушка для сидения				
6.	Подушка для позиционирования (валик)				
7.	Лестница для подъема больного с жесткими перекладинами, четырех ступенчатая				
8.	Диск поворотный для пересаживания				
9.	Опора под спину (опора для сиденья)				
10.	Скользящая простынь (скользящий рукав)				
11.	Скользящая доска для пересаживания				
12.	Прикроватный столик				
13.	Поручень прикроватный				
14.	Пояс вспомогательный для перемещения (пояс-ремень)				
15.	Ходунки-опоры (ходунки-шагающие)				
16.	Поднос с фиксатором для установки на ходунки (совместимый с ходунками)				
17.	Трость опорная (трость многоопорная)				
18.	Костыли подмышечные с устройством противоскольжения				
19.	Костыли с опорой под локоть с устройством противоскольжения				
20.	Кресло-коляска с ручным приводом комнатная				
21.	Кресло-коляска с ручным приводом прогулочная				
22.	Кресло-коляска с ручным приводом для лиц с большим весом комнатная				
23.	Кресло-стул с санитарным оснащением (кресло-туалет)				
24.	Насадка на унитаз с поручнем				
25.	Опора для туалета (поручень для туалета)				
26.	Ступеньки с поручнем (ступеньки без поручня)				
27.	Сиденье для ванной (сиденье для ванной поворотное)				

№ п/п	Наименование	Выдано в ППТСР*	Выдано ФСС*	Приобретено самостоятельно	Потребность
28.	Стул (табурет) для мытья в ванне (душе)				
29.	Ванна-простыня для мытья в постели				
30.	Ванна для мытья в постели каркасная				
31.	Ванна для мытья в постели надувная				
32.	Ванночка для мытья головы (ванночка для мытья головы надувная)				
	Иное _____				
	Примечания _____				

* ППТСР – пункт проката технических средств реабилитации

* ФСС – Фонд Социального страхования

2. Из какого источника Вы получили информацию о возможности получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

- 1) информационные стенды;
- 2) СМИ (газета, радио, телевидение);
- 3) социальные сети;
- 4) официальные интернет-сайты;
- 5) телефонный разговор с сотрудником учреждения;
- 6) личная беседа с сотрудником учреждения;
- 7) родственники, соседи, знакомые;
- 8) другое: _____.

3. Какие социальные услуги в рамках системы долговременного ухода Вы получаете?

1) социальные услуги по уходу, обеспечивающие поддержку питания, включая приготовление или помощь при приготовлении и приеме пищи, кормление, соблюдение диеты, питьевого режима и так далее;

2) социальные услуги по уходу, обеспечивающие поддержку личной гигиены, включая утренний и вечерний туалет, купание, переодевание, смену абсорбирующего белья и другие гигиенические процедуры по уходу за телом и так далее;

3) социальные услуги по уходу, обеспечивающие поддержку мобильности, включая позиционирование, вертикализацию, передвижение и так далее;

4) социальные услуги по уходу, обеспечивающие поддержку состояния здоровья, включая наблюдение за общим состоянием здоровья, выполнение медицинских рекомендаций, помощь при подготовке лекарственных препаратов и их приеме, ведение дневника ухода;

5) социальные услуги по уходу, обеспечивающие поддержку социального функционирования гражданина, включая поддержку потребности в движении и общении, а также навыков, способствующих сохранению памяти, внимания, мышления и так далее;

6) не получаю социальные услуги по уходу.

4. Как повлияло оказание социальных услуг на Ваше самочувствие?

- 1) улучшилось;
- 2) не изменилось;
- 3) ухудшилось.

5. Насколько оказание социальных услуг по уходу, обеспечивающих поддержку питания, включая приготовление или помощь при приготовлении и приеме пищи, кормление, соблюдение диеты, питьевого режима повлияло на качество Вашей жизни?

- 1) улучшилось;
- 2) не изменилось;
- 3) ухудшилось;
- 4) я не получаю социальные услуги.

6. Насколько оказание социальных услуг по уходу, обеспечивающих поддержку личной гигиены, включая утренний и вечерний туалет, купание, переодевание, смену абсорбирующего белья и другие гигиенические процедуры по уходу за телом повлияло на качество Вашей жизни?

- 1) улучшилось;
- 2) не изменилось;
- 3) ухудшилось;
- 4) я не получаю социальные услуги.

7. Насколько оказание социальных услуг по уходу, обеспечивающих поддержку мобильности, включая позиционирование, вертикализацию, передвижение повлияло на качество Вашей жизни?

- 1) улучшилось;
- 2) не изменилось;
- 3) ухудшилось;
- 4) я не получаю социальные услуги.

8. Насколько оказание социальных услуг по уходу, обеспечивающих поддержку состояния здоровья, включая наблюдение за общим состоянием здоровья, выполнение медицинских рекомендаций, помощь при подготовке лекарственных препаратов и их приеме, ведение дневника ухода повлияло на качество Вашей жизни?

- 1) улучшилось;
- 2) не изменилось;
- 3) ухудшилось;
- 4) я не получаю социальные услуги.

9. Насколько оказание социальных услуг по уходу, обеспечивающих поддержку социального функционирования гражданина, включая поддержку потребности в движении и общении, а также навыков, способствующих сохранению памяти, внимания, мышления повлияло на качество Вашей жизни?

- 1) улучшилось;
- 2) не изменилось;
- 3) ухудшилось;
- 4) я не получаю социальные услуги.

10. Как бы Вы оценили качество Вашей жизни ДО получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

Ужасно 1 2 3 4 5 Отлично

11. Как бы Вы оценили качество Вашей жизни ПОСЛЕ того, как Вы стали получателем социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

Ужасно 1 2 3 4 5 Отлично

12. Как повлияло предоставление социальных услуг в рамках системы долговременного ухода на Ваши отношения с родственниками?

- 1) отношения улучшились;
- 2) отношения ухудшились;
- 3) отношения не изменились, были всегда хорошими;

4) не поддерживаю связь с родственниками.

13. Организован ли Ваш досуг?

- 1) да;
- 2) нет (по какой причине) _____

14. Кто принимает участие в организации Вашего досуга:

- 1) я организовываю свой досуг самостоятельно;
- 2) родственники;
- 3) помощник по уходу;
- 4) другой работник центра социального обслуживания (психолог, социальный работник и т.д.): _____

15. Как Вы проводите свой досуг?

- 1) читаю книги;
- 2) смотрю телевизор;
- 3) общаюсь в социальных сетях;
- 4) гуляю;
- 5) играю в настольные игры;
- 6) разгадываю кроссворды;
- 7) занимаюсь рукоделием: _____
- 8) другое _____

16. Какие навыки Вам удалось восстановить после получения социальных услуг в системе долговременного ухода?

- 1) навыки перемещения и передвижения;
- 2) навыки самообслуживания (прием пищи, смена одежды, прием лекарств);
- 3) навыки поддержания личной гигиены;
- 4) коммуникативные навыки;
- 5) бытовые навыки (приготовление пищи, уборка, стирка и т.д.);
- 6) другое: _____

17. Обращались ли Вы в организацию социального обслуживания за консультацией относительно условий предоставления социальных услуг в системе долговременного ухода?

- 1) да;
- 2) нет – переход к вопросу № 20.

18. Каким способом Вы обращались в организацию социального обслуживания за консультацией относительно условий предоставления социальных услуг в системе долговременного ухода?

- 1) по телефону;
- 2) через работника организации социального обслуживания;
- 3) лично;
- 4) через родственника/законного представителя;
- 5) Интернет-сайт, социальные сети.

19. Удовлетворены ли Вы полученной консультацией?

- 1) да;
- 2) нет.

20. Приходилось ли Вам обращаться с жалобой относительно условий предоставления социальных услуг в системе долговременного ухода?

- 1) да;
- 2) нет – переход к вопросу № 22.

21. Был ли решен Ваш вопрос после обращения с жалобой?

- 1) да;
- 2) нет.

22. Удовлетворены ли Вы качеством социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

Не удовлетворен 1 2 3 4 5 Удовлетворен

23. Изменилось ли качество жизни Ваших родственников в положительную сторону в результате получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

- 1) да;
- 2) нет.

24. Вы удовлетворены компетентностью (профессионализмом) персонала при предоставлении социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

- 1) да;
- 2) нет.

25. Вы удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников, предоставляющих социальные услуги в рамках системы долговременного ухода?

- 1) да;
- 2) нет.

26. Порекомендовали бы Вы организацию социального обслуживания своим родственникам, знакомым?

- 1) да;
- 2) нет.

27. Внесите, пожалуйста, предложения по повышению качества системы долговременного ухода в Ставропольском крае

Примечания

Благодарим за участие в опросе!

**Опросный лист
для работников пилотных учреждений
по оценке удовлетворенности качеством системы долговременного ухода
за гражданами пожилого возраста и инвалидами в Ставропольском крае**

Уважаемый респондент!

Пожалуйста, ответьте на вопросы. Ваше мнение позволит улучшить работу организаций социального обслуживания населения Ставропольского края и повысить качество оказания социальных услуг в рамках системы долговременного ухода. Опрос проводится анонимно. Конфиденциальность высказанного Вами мнения гарантируется.

Паспортичка

Наименование пилотного учреждения	
Дата и время опроса	
Пол	
Возраст	
Должность	
Общий стаж работы в организации социального обслуживания	
Опыт работы с маломобильными/немобильными гражданами	

1. Проходили ли Вы обучение в рамках системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами?

- 1) да;
- 2) нет.

2. Достаточно ли Вам знаний, полученных в процессе обучения, для предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

- 1) да;
- 2) нет.

3. Какие знания Вы бы хотели получить для более качественного предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

- 1) технологии ухода с применением технических средств реабилитации и вспомогательных средств ухода (перемещение, позиционирование в кровати, кормление, осуществление гигиенических процедур);
- 2) медицинские знания (профилактика пролежней, контрактур, обстипации, пневмонии, уход после инсульта, оказание первой доврачебной помощи и т.д.);
- 3) знания в области гериатрии и психиатрии (особенности ухода за клиентами с деменцией, когнитивными нарушениями и т.д.);
- 4) знания в области психологии (построение эффективных коммуникаций с трудными, немотивированными клиентами, родственниками, технологии сбережения психологического здоровья и т.д.);
- 5) знания в области нормативно-правового регулирования.

4. Используете ли Вы в процессе оказания социальных услуг в рамках системы долговременного ухода технические средства реабилитации и вспомогательные средства ухода (скользящие простыни, доски для перемещения и т.д.) либо техники ухода, основанные на принципах кинестетики?

- 1) использую;
- 2) нет, у меня нет технических средств реабилитации / я не владею техниками ухода, основанными на принципах кинестетики;
- 3) нет, не вижу в этом смысла.

5. Как изменилась Ваша физическая нагрузка в процессе предоставления социальных услуг ПОСЛЕ внедрения системы долговременного ухода в Ставропольском крае (после 2019 года)?

- 1) снизилась;
- 2) не изменилась;
- 3) повысилась.

6. Как изменилась Ваша психологическая нагрузка в процессе предоставления социальных услуг ПОСЛЕ внедрения системы долговременного ухода в Ставропольском крае (после 2019 года)?

- 1) снизилась;
- 2) не изменилась;
- 3) повысилась.

7. Как изменилось качество социальных услуг, которые Вы предоставляете, ПОСЛЕ внедрения системы долговременного ухода в Ставропольском крае (после 2019 года)?

- 1) повысилось;
- 2) не изменилось;
- 3) снизилось.

8. Как изменилось качество жизни Ваших клиентов ПОСЛЕ внедрения системы долговременного ухода в Ставропольском крае (после 2019 года)?

- 1) повысилось;
- 2) не изменилось;
- 3) снизилось.

9. Имеете ли Вы возможность получать консультации в учреждении по вопросам предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

- 1) да;
- 2) нет.

10. Испытываете ли Вы трудности при предоставлении социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

1) нет;

2) да (укажете, какие):

**11. Внесите, пожалуйста, предложения по повышению качества системы
долговременного ухода в Ставропольском крае:**

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Благодарим за участие в опросе!

Опросный лист
для родственников/законных представителей получателей социальных услуг
по оценке удовлетворенности качеством системы долговременного ухода за
гражданами пожилого возраста и инвалидами в Ставропольском крае

Уважаемый респондент!

Пожалуйста, ответьте на вопросы. Ваше мнение позволит улучшить работу организаций социального обслуживания населения Ставропольского края и повысить качество оказания социальных услуг в рамках системы долговременного ухода. Опрос проводится анонимно. Конфиденциальность высказанного Вами мнения гарантируется.

Паспортичка

Наименование пилотного учреждения	
Дата и время опроса	
Пол	
Возраст	
Совместное проживание с получателем социальных услуг	☐ да; ☐ нет.
Трудовая деятельность	☐ трудоустроен; ☐ не трудоустроен.

1. Укажите период, в течение которого Ваш родственник получает социальные услуги в рамках системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами?

- 1) до 1 года;
- 2) 1-3 года;
- 3) более 3 лет.

2. Из какого источника Вы получили информацию о возможности получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

- 1) информационные стенды;
- 2) СМИ (газета, радио, телевидение);
- 3) социальные сети;
- 4) официальные интернет-сайты;
- 5) телефонный разговор с сотрудником учреждения;
- 6) личная беседа с сотрудником учреждения;
- 7) родственники, соседи, знакомые;
- 8) другое: _____.

3. Как вы оцениваете свою информированность об условиях предоставления социальных услуг Вашему родственнику в рамках системы долговременного ухода?

- 1) хорошо информирован;
- 2) слабо информирован;
- 3) не информирован.

4. Известно ли Вам о возможности обучения в школе ухода (для родственников граждан пожилого возраста и инвалидов)?

- 1) да;
- 2) нет.

5. Проходили ли Вы обучение в школе ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами?

- 1) да;
- 2) нет – переход к вопросу № 7.

6. Достаточно ли Вам знаний, полученных в процессе обучения, для осуществления ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами?

- 1) да;
- 2) нет.

7. Известно ли Вам о возможности получения технических средств реабилитации и ухода в пункте проката?

- 1) да;
- 2) нет – переход к вопросу № 9.

8. Пользовались ли Вы услугами пункта проката технических средств реабилитации и ухода?

- 1) да;
- 2) нет.

9. Как бы Вы оценили качество жизни Вашего родственника ДО получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

Ужасно 1 2 3 4 5 Отлично

10. Как бы Вы оценили качество жизни Вашего родственника ПОСЛЕ получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

Ужасно 1 2 3 4 5 Отлично

11. Как бы Вы оценили качество Вашей жизни ДО получения Вашим родственником социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

Ужасно 1 2 3 4 5 Отлично

12. Как бы Вы оценили качество Вашей жизни ПОСЛЕ получения Вашим родственником социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

Ужасно 1 2 3 4 5 Отлично

13. Как изменилась Ваша физическая нагрузка после того, как Ваш родственник стал получателем социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

- 1) снизилась;
- 2) не изменилась;
- 3) повысилась.

14. Как изменилась Ваша психологическая нагрузка после получения Вашим родственником социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

- 1) снизилась;
- 2) не изменилась;
- 3) повысилась.

15. Как изменилась в целом Ваша профессиональная занятость в результате получения Вашим родственником социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

- 1) улучшилась;
- 2) не изменилась;
- 3) ухудшилась.

примечания _____

16. Вы удовлетворены профессионализмом персонала при предоставлении Вашему родственнику социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

- 1) да;
- 2) нет.

17. Вы удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников, предоставляющих Вашему родственнику социальные услуги в рамках системы долговременного ухода?

- 1) да;
- 2) нет.

18. Удовлетворяют ли Вас следующие условия предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода Вашему родственнику?

Условия предоставления услуг	Да	Нет
Порядок оплаты и стоимость услуг	Да	Нет
Периодичность прихода социального работника/помощника по уходу	Да	Нет

19. Удовлетворены ли Вы качеством социальных услуг в рамках системы долговременного ухода, предоставляемых Вашему родственнику?

Не удовлетворен 1 2 3 4 5 Удовлетворен

20. Имеете ли Вы возможность получать консультации по условиям предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода Вашему родственнику в учреждении?

- 1) да;
- 2) нет.

21. Порекомендовали бы Вы своим родственникам или знакомым, нуждающимся в социальном обслуживании, обратиться в учреждение за получением социальных услуг в рамках долговременного ухода?

- 1) да;
- 2) нет.

22. Внесите, пожалуйста, предложения по повышению качества системы долговременного ухода в Ставропольском крае:

Благодарим за участие в опросе!

Опросный лист
для родственников/законных представителей получателей социальных услуг,
трудоустроенных помощниками по уходу,
по оценке удовлетворенности качеством системы долговременного ухода за
гражданами пожилого возраста и инвалидами в Ставропольском крае

Уважаемый респондент!

Пожалуйста, ответьте на вопросы анкеты. Ваше мнение позволит улучшить работу организаций социального обслуживания населения Ставропольского края и повысить качество оказания социальных услуг в рамках системы долговременного ухода. Опрос проводится анонимно. Конфиденциальность высказанного Вами мнения гарантируется.

Паспортичка

Наименование пилотного учреждения	
Дата и время опроса	
Пол	
Возраст	
Совместное проживание с получателем социальных услуг	☐ да; ☐ нет.
Общий стаж работы в организации социального обслуживания	
Опыт работы с маломобильными/немобильными гражданами	

1. Укажите период, в течение которого Ваш родственник получает социальные услуги в рамках системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами?

- 1) до 1 года;
- 2) 1-3 года;
- 3) более 3 лет.

2. Из какого источника Вы получили информацию о возможности получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

- 1) информационные стенды;
- 2) СМИ (газета, радио, телевидение);
- 3) социальные сети;
- 4) официальные интернет-сайты;
- 5) телефонный разговор с сотрудником учреждения;
- 6) личная беседа с сотрудником учреждения;
- 7) родственники, соседи, знакомые;
- 8) другое: _____.

3. Используете ли Вы в процессе оказания социальных услуг в рамках системы долговременного ухода технические средства реабилитации и вспомогательные средства ухода (скользящие простыни, доски для перемещения и т.д.) либо техники ухода, основанные на принципах кинестетики?

- 1) использую;
- 2) нет, у меня нет технических средств реабилитации / я не владею техниками ухода, основанными на принципах кинестетики;
- 3) нет, не вижу в этом смысла.

4. Как бы Вы оценили качество жизни Вашего родственника ДО получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

Ужасно 1 2 3 4 5 Отлично

5. Как бы Вы оценили качество жизни Вашего родственника ПОСЛЕ получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

Ужасно 1 2 3 4 5 Отлично

6. Как бы Вы оценили качество Вашей жизни ДО получения Вашим родственником социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

Ужасно 1 2 3 4 5 Отлично

7. Как бы Вы оценили качество Вашей жизни ПОСЛЕ получения Вашим родственником социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

Ужасно 1 2 3 4 5 Отлично

8. Как изменилась Ваша физическая нагрузка в процессе предоставления социальных услуг ПОСЛЕ внедрения системы долговременного ухода в Ставропольском крае (после 2019 года)?

- 1) снизилась;
- 2) не изменилась;
- 3) повысилась.

9. Как изменилась Ваша психологическая нагрузка в процессе предоставления социальных услуг ПОСЛЕ внедрения системы долговременного ухода в Ставропольском крае (после 2019 года)?

- 1) снизилась;
- 2) не изменилась;
- 3) повысилась.

10. Имеете ли Вы возможность получать консультации в учреждении по вопросам предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

- 1) да;
- 2) нет.

11. Испытываете ли Вы трудности при предоставлении социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?

- 1) нет;
- 2) да (укажите, какие):

[illegible]

**12. Внесите, пожалуйста, предложения по повышению качества системы
долговременного ухода в Ставропольском крае:**

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Благодарим за участие в опросе!

Приложение 5

График проведения опроса получателей социальных услуг, их родственников / законных представителей, работников пилотных учреждений

№ п/п	Наименование учреждения	Граждане пожилого возраста и инвалиды:			Работники, чел.	Родственники, чел.	Итого, чел.	Дни проведения опроса
		получающие социальный пакет долговременного ухода, чел.	получающие аналогичные социальные услуги по уходу, чел.	всего, чел.				
1.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	66	21	87	20	20	127	02.04.2024
2.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	21	9	30	15	6	51	04.04.2024
3.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	79	47	126	35	24	185	08.04.2024
4.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	58	17	75	25	20	120	10.04.2024
5.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	22	37	59	20	7	86	12.04.2024
6.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	39	15	54	20	12	86	16.04.2024
7.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	66	49	115	35	20	170	18.04.2024
8.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	69	30	99	25	21	145	22.04.2024
9.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	92	25	117	25	28	170	24.04.2024
10.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	19	30	49	20	6	75	26.04.2024
11.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	10	63	73	10	3	86	07.05.2024
12.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	32	11	43	20	10	73	16.05.2024
13.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	69	46	115	35	21	171	20.05.2024
14.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	47	33	80	25	15	120	24.05.2024
15.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	82	42	124	35	25	184	29.05.2024
16.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	39	35	74	25	12	111	30.05.2024
	Всего	810	510	1320	390	250	1960	

Структура выборки респондентов по возрасту в разрезе пилотных учреждений

№ п/п	Возраст Наименование учреждения	22-44 лет		45-60 лет		61-75 лет		76-90 лет		> 90 лет	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	5	8	0	0	17	29	31	53	6	10
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	1	1	6	5	42	37	53	46	13	11
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	2	2	5	4	31	25	76	61	10	8
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	0	0	7	6	37	29	74	59	8	6
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	1	2	1	2	16	30	29	54	7	13
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	3	3	5	5	25	25	57	58	9	9
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	3	4	6	8	21	26	38	48	12	15
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	1	2	2	5	10	23	26	60	4	9
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	1	1	4	5	20	23	58	67	4	5
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	2	2	6	5	42	36	61	52	6	5
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	0	0	1	2	9	18	35	71	4	8
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	2	2	6	5	33	29	66	57	8	7
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	0	0	2	3	19	26	43	58	10	14
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	1	1	1	1	17	23	48	66	6	8
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	0	0	5	7	15	20	40	53	15	20
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	0	0	0	0	2	7	24	80	4	13
	Итого	22	2	57	4	356	27	759	58	126	9

Структура выборки респондентов по способу проживания в разрезе пилотных учреждений

№ п/п	Наименование учреждения	Один / одна		С супругом / супругой		С детьми (с одним ребенком)		С родителями (одним родителем)		С опекуном или иным человеком		С родственником (в семье родственника)	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	40	68	2	3	2	3	0	0	2	3	13	22
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	73	63	14	12	2	2	0	0	1	1	25	22
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	69	56	16	13	2	2	1	1	3	2	33	27
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	87	69	8	6	0	0	0	0	2	2	29	23
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	30	56	3	6	0	0	0	0	2	4	19	35
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	69	70	16	16	1	1	1	1	0	0	12	12
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	30	38	8	10	1	1	3	4	0	0	38	48
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	26	60	7	16	0	0	2	5	0	0	8	19
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	63	72	9	10	1	1	0	0	1	1	13	15
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	49	42	22	19	0	0	6	5	6	5	34	29
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	41	84	0	0	0	0	0	0	0	0	8	16
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	72	63	15	13	0	0	2	2	0	0	26	23
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	55	74	7	9	2	3	1	1	0	0	9	12
14.	ГБУСО «Пятигорский ЦКСОН»	44	60	11	15	1	1	1	1	1	1	15	21
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	46	61	4	5	1	1	1	1	0	0	23	31
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	15	50	3	10	0	0	0	0	1	3	11	37
	Итого	809	61	145	11	13	1	18	1	19	1	316	25

Структура выборки из числа получателей социальных услуг в зависимости от группы инвалидности в разрезе пилотных учреждений

№ п/п	Группа инвалидности Наименование учреждения	I группа		II группа		III группа		Нет инвалидности	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	23	39	18	31	3	5	15	25
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	35	30	19	17	7	6	54	47
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	40	32	23	19	7	6	54	44
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	35	28	29	23	5	4	57	45
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	14	26	6	11	3	6	31	57
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	33	33	36	36	6	6	24	24
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	49	61	17	21	1	1	13	16
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	17	40	9	21	1	2	16	37
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	35	40	25	29	4	5	23	26
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	37	32	20	17	10	9	50	43
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	6	12	8	16	6	12	29	59
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	70	61	23	20	2	2	20	17
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	15	20	15	20	5	7	39	53
14.	ГБУСО «Пятигорский ЦКСОН»	16	22	25	34	6	8	26	36
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	17	23	7	9	2	3	49	65
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	2	7	4	13	1	3	23	77
	Итого	444	34	284	22	69	5	523	40

Структура выборки из числа получателей социальных услуг в зависимости от уровня нуждаемости в уходе в разрезе пилотных учреждений в 2022 и 2024 гг.

№ п/п	Уровень Наименование учреждения	1 уровень				2 уровень				3 уровень			
		2022		2024		2022		2024		2022		2024	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	86	70	0	0	25	20	55	69	12	10	25	31
2.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	50	57	17	20	26	30	54	62	11	13	16	18
3.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	61	53	15	12	20	17	33	26	35	30	78	62
4.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	41	59	8	15	16	23	30	56	13	18	16	30
5.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	46	35	0	0	42	32	68	55	44	33	56	45
6.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	53	39	19	26	57	42	34	46	26	19	21	28
7.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	63	60	10	10	30	28	71	72	13	12	18	18
8.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	13	18	8	11	42	57	55	73	19	25	12	16
9.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	51	50	14	12	37	37	57	49	13	13	46	39
10.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	73	54	0	0	40	30	72	63	22	16	43	37
11.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	42	43	0	0	39	40	28	65	17	17	15	35
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	70	49	13	11	40	28	22	19	32	23	80	70
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	19	32	-	-	16	27	-	-	24	41
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	11	22	-	-	18	37	-	-	20	41
15.	ГБУСО «Пятигорский ЦКСОН»	-	-	6	8	-	-	43	59	-	-	24	33
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	2	7	-	-	20	67	-	-	8	27
	Итого	649	49	142	11	414	32	676	51	257	19	502	38

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

**Распределение ответов получателей социальных услуг на вопрос
«Из какого источника Вы получили информацию о возможности получения
социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?»**

№ п/п	Наименование учреждения	Родственники, соседи, знакомые	Личная беседа с сотрудником учреждения	Телефонный разговор с сотрудником учреждения	СМИ (газета, радио, телевидение)	Официальные интернет-сайты	Информационные стенды	Социальные сети	Другое
1.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	86	20	12	1	1	0	0	0
2.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	84	33	5	0	0	0	0	0
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	83	20	12	8	0	0	3	2
4.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	71	32	7	3	0	0	3	1
5.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	68	8	2	1	0	0	0	2
6.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	66	52	9	1	0	0	0	1
7.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	53	22	9	2	2	1	0	0
8.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	49	12	6	6	5	0	4	2
9.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	46	51	3	6	2	1	2	1
10.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	44	25	6	0	0	0	0	0
11.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	41	21	9	0	4	0	0	0
12.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	27	11	7	0	0	0	0	0
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	26	28	9	2	0	0	0	0
14.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	25	23	4	1	0	0	0	1
15.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	19	30	2	0	0	0	0	0
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	16	12	1	2	1	0	0	1

Распределение ответов респондентов на вопрос «Как изменилось в целом Ваше самочувствие в результате получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?»

№ п/п	Самочувствие Наименование учреждения	Улучшилось				Не изменилось				Ухудшилось			
		2022		2024		2022		2024		2022		2024	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	86	88	26	60	11	11	14	33	1	1	3	7
2.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	95	82	85	67	19	16	40	32	2	2	1	1
3.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	83	78	79	80	17	16	17	17	6	6	3	3
4.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	103	73	71	62	31	22	42	37	8	5	2	2
5.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	98	72	51	69	33	24	23	31	5	4	0	0
6.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	70	69	75	64	29	29	40	34	2	2	2	2
7.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	47	67	34	63	22	32	20	37	1	1	0	0
8.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	86	64	53	46	43	32	61	53	6	4	1	1
9.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	81	62	83	67	44	33	40	32	7	5	1	1
10.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	43	58	41	55	26	35	34	45	5	7	0	0
11.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	67	54	42	53	54	44	35	44	2	2	3	4
12.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	39	45	47	54	47	54	39	45	1	1	1	1
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	28	47	-	-	31	53	-	-	0	0
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	21	43	-	-	26	53	-	-	2	4
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	42	58	-	-	29	40	-	-	2	3
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	15	50	-	-	15	50	-	-	0	0
	Итого	898	68	793	60	376	28	506	38	46	4	21	2

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

**Распределение ответов получателей социальных услуг на вопрос
«Насколько оказание социальных услуг по уходу, обеспечивающих поддержку
питания, включая приготовление или помощь при приготовлении и приеме
пищи, кормление, соблюдение диеты, питьевого режима, повлияло на качество
Вашей жизни?»**

№ п/п	Качество жизни Наименование учреждения	Улучшилось		Не изменилось		Ухудшилось		Я не получаю социальные услуги		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	30	51	16	27	0	0	13	22	59
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	83	72	20	17	0	0	12	10	115
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	92	74	24	19	0	0	8	6	124
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	91	72	28	22	1	1	6	5	126
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	40	74	7	13	0	0	7	13	54
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	77	78	10	10	0	0	12	12	99
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	45	56	26	33	1	1	8	10	80
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	32	74	6	14	0	0	5	12	43
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	62	71	16	18	0	0	9	10	87
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	91	78	20	17	0	0	6	5	117
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	31	63	13	27	0	0	5	10	49
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	78	68	28	24	1	1	8	7	115
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	57	77	4	5	0	0	13	18	74
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	39	53	18	25	0	0	16	22	73
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	56	75	12	16	0	0	7	9	75
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	17	57	10	33	0	0	3	10	30
	Итого	921	70	258	20	3	0	138	10	1320

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

**Распределение ответов получателей социальных услуг на вопрос
«Насколько оказание социальных услуг по уходу, обеспечивающих поддержку
личной гигиены, включая утренний и вечерний туалет, купание, переодевание,
смену абсорбирующего белья и другие гигиенические процедуры по уходу за
телом, повлияло на качество Вашей жизни?»**

№ п/п	Качество жизни Наименование учреждения	Улучшилось		Не изменилось		Ухудшилось		Я не получаю социальные услуги		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	35	59	13	22	0	0	11	19	59
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	79	69	23	20	0	0	13	11	115
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	89	72	23	19	0	0	12	10	124
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	85	67	26	21	1	1	14	11	126
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	35	65	6	11	0	0	13	24	54
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	78	79	12	12	0	0	9	9	99
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	39	49	30	38	0	0	11	14	80
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	31	72	6	14	0	0	6	14	43
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	64	74	12	14	0	0	11	13	87
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	92	79	19	16	0	0	6	5	117
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	25	51	15	31	0	0	9	18	49
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	72	63	30	26	1	1	12	10	115
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	59	80	7	9	0	0	8	11	74
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	45	62	16	22	0	0	12	16	73
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	51	68	11	15	0	0	13	17	75
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	18	60	8	27	0	0	4	13	30
	Итого	897	68	257	19	2	0	164	12	1320

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

**Распределение ответов получателей социальных услуг на вопрос
«Насколько оказание социальных услуг по уходу, обеспечивающих поддержку
мобильности, включая позиционирование, вертикализацию, передвижение,
повлияло на качество Вашей жизни?»**

№ п/п	Качество жизни Наименование учреждения	Улучшилось		Не изменилось		Ухудшилось		Я не получаю социальные услуги		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	22	37	14	24	0	0	23	39	59
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	53	46	24	21	1	1	37	32	115
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	68	55	26	21	1	1	29	23	124
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	59	47	24	19	0	0	43	34	126
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	22	41	9	17	0	0	23	43	54
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	62	63	16	16	0	0	21	21	99
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	32	40	35	44	1	1	12	15	80
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	21	49	8	19	0	0	14	33	43
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	43	49	15	17	0	0	29	33	87
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	59	50	20	17	0	0	38	32	117
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	9	18	10	20	0	0	30	61	49
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	63	55	27	23	2	2	23	20	115
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	26	35	9	12	0	0	39	53	74
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	33	45	15	21	0	0	25	34	73
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	47	63	11	15	0	0	17	23	75
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	10	33	10	33	0	0	10	33	30
	Итого	629	48	273	21	5	0	413	31	1320

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

**Распределение ответов получателей социальных услуг на вопрос
«Насколько оказание социальных услуг по уходу, обеспечивающих поддержку
состояния здоровья, включая наблюдение за общим состоянием здоровья,
выполнение медицинских рекомендаций, помощь при подготовке лекарственных
препаратов и их приеме, ведение дневника ухода,
повлияло на качество Вашей жизни?»**

№ п/п	Качество жизни Наименование учреждения	Улучшилось		Не изменилось		Ухудшилось		Я не получаю социальные услуги		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	17	29	17	29	0	0	25	42	59
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	63	55	28	24	0	0	24	21	115
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	66	53	21	17	0	0	37	30	124
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	63	50	27	21	0	0	36	29	126
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	28	52	6	11	0	0	20	37	54
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	61	62	16	16	0	0	22	22	99
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	27	34	24	30	1	1	28	35	80
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	17	40	6	14	0	0	20	47	43
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	30	70	19	44	0	0	38	88	87
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	52	44	32	27	0	0	33	28	117
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	11	22	14	29	0	0	24	49	49
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	56	49	31	27	1	1	27	23	115
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	28	38	9	12	0	0	37	50	74
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	38	52	13	18	0	0	22	30	73
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	44	59	12	16	0	0	19	25	75
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	4	13	15	50	0	0	11	37	30
	Итого	605	46	290	22	2	0	423	32	1320

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

**Распределение ответов получателей социальных услуг на вопрос
«Насколько оказание социальных услуг по уходу, обеспечивающих поддержку
социального функционирования гражданина, включая поддержку потребности в
движении и общении, а также навыков, способствующих сохранению памяти,
внимания, мышления, повлияло на качество Вашей жизни?»**

№ п/п	Качество жизни Наименование учреждения	Улучшилось		Не изменилось		Ухудшилось		Я не получаю социальные услуги		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	4	7	10	17	0	0	45	76	59
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	43	37	20	17	0	0	52	45	115
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	34	27	22	18	0	0	68	55	124
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	22	17	17	13	0	0	87	69	126
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	10	19	3	6	0	0	41	76	54
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	20	20	6	6	0	0	73	74	99
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	14	18	9	11	1	1	56	70	80
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	1	2	2	5	0	0	40	93	43
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	13	15	6	7	1	1	67	77	87
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	16	14	14	12	0	0	87	74	117
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	2	4	4	8	0	0	43	88	49
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	33	29	15	13	0	0	67	58	115
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	19	26	5	7	0	0	50	68	74
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	18	25	6	8	0	0	49	67	73
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	19	25	2	3	0	0	54	72	75
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	5	17	0	0	0	0	25	83	30
	Итого	273	21	141	11	2	0	904	68	1320

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Оценка изменений в сфере межличностных отношений между получателями социальных услуг и их родственниками, знакомыми и другими людьми в 2022 и 2024 годах

№ п/п	Отношения Наименование учреждения	Отношения улучшились				Отношения не изменились				Отношения ухудшились				Не поддерживаю связь с родственниками				Нет родственников			
		2022		2024		2022		2024		2022		2024		2022		2024		2022		2024	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	39	27	22	19	103	73	60	52	-	-	4	3	-	-	9	8	-	-	20	17
2.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	35	28	14	18	88	72	61	76	-	-	1	1	-	-	3	4	-	-	1	1
3.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	25	29	27	31	62	71	49	56	-	-	0	0	-	-	7	8	-	-	4	5
4.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	29	29	36	31	72	71	67	57	-	-	0	0	-	-	11	9	-	-	3	3
5.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	39	30	29	23	93	70	60	48	-	-	1	1	-	-	8	6	-	-	26	21
6.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	43	32	36	31	92	68	71	62	-	-	0	0	-	-	6	5	-	-	2	2
7.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	24	34	13	24	46	66	37	69	-	-	1	2	-	-	3	6	-	-	0	0
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	35	36	12	28	63	64	26	60	-	-	0	0	-	-	5	12	-	-	0	0
9.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	39	37	35	35	67	63	53	54	-	-	0	0	-	-	10	10	-	-	1	1
10.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	57	42	24	32	79	58	41	55	-	-	2	3	-	-	7	9	-	-	0	0
11.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	57	49	38	30	59	51	65	52	-	-	0	0	-	-	9	7	-	-	14	11
12.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	38	51	23	31	36	49	49	65	-	-	0	0	-	-	3	4	-	-	0	0
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	14	24	-	-	30	51	-	-	0	0	-	-	3	5	-	-	12	20
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	13	27	-	-	36	73	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	0	0
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	22	30	-	-	40	55	-	-	1	1	-	-	4	5	-	-	6	8
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	15	50	-	-	12	40	-	-	0	0	-	-	3	10	-	-	0	0
	Итого	460	35	373	28	860	65	757	57	-	-	10	1	-	-	91	7	-	-	89	7

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов респондентов на вопрос «Кто принимает участие в организации Вашего досуга?»

№ п/п	Организация досуга Наименование учреждения	Я организовываю свой досуг самостоятельно		Родственники		Помощник по уходу		Другой работник центра социального обслуживания		Досуг не организован		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	30	51	10	17	5	8	4	7	10	17	59
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	40	35	33	29	31	27	2	2	9	8	115
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	40	32	25	20	21	17	14	11	24	19	124
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	60	48	11	9	28	22	0	0	27	21	126
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	25	46	10	19	12	22	0	0	7	13	54
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	46	46	17	17	16	16	10	10	10	10	99
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	30	38	10	13	24	30	0	0	16	20	80
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	31	72	5	12	1	2	0	0	6	14	43
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	43	49	14	16	10	11	1	1	19	22	87
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	53	45	16	14	20	17	0	0	28	24	117
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	25	51	10	20	2	4	5	10	7	14	49
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	46	40	27	23	20	17	0	0	22	19	115
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	35	47	13	18	3	4	11	15	12	16	74
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	31	42	18	25	8	11	7	10	9	12	73
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	33	44	12	16	7	9	7	9	16	21	75
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	13	43	6	20	5	17	0	0	6	20	30
	Итого	581	44	237	18	213	16	61	5	228	17	1320

**Распределение ответов респондентов на вопрос
«Какие навыки Вам удалось восстановить после получения социальных услуг в системе долговременного ухода?»**

№ п/п	Наименование учреждения	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	ГБУСО «Советский КЦСОН»	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	Итого
1.	Навыки перемещения и передвижения	15	42	32	32	8	36	14	11	20	21	10	31	21	12	26	6	337
2.	Навыки самообслуживания (прием пищи, смена одежды, прием лекарств)	12	32	29	15	12	40	9	11	16	28	8	19	24	15	18	14	302
3.	Навыки поддержания личной гигиены	1	19	10	7	4	19	4	2	6	5	5	5	13	4	7	8	119
4.	Коммуникативные навыки	8	20	22	6	12	22	11	7	11	15	2	13	10	10	14	1	184
5.	Бытовые навыки (приготовление пищи, уборка, стирка и т.д.)	0	13	0	1	7	2	1	0	2	1	1	2	3	1	1	0	35
6.	Не удалось восстановить	32	38	41	70	23	31	35	18	43	31	28	48	22	32	29	14	535
7.	Другое	0	2	16	3	0	2	16	0	2	26	1	16	1	7	0	0	92

Распределение ответов получателей социальных услуг на вопрос «Как бы Вы оценили качество Вашей жизни ДО получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?» в 2022 и 2024 гг.

№ п/п	Оценка Наименование учреждения	«1»				«2»				«3»				«4»				«5»			
		2022		2024		2022		2024		2022		2024		2022		2024		2022		2024	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	17	14	6	8	28	23	22	28	46	37	34	43	21	17	16	20	11	9	2	3
2.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	6	7	2	2	22	25	4	5	26	30	56	64	27	31	19	22	6	7	6	7
3.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	1	1	2	2	20	17	18	14	70	60	73	58	23	20	29	23	2	2	4	3
4.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	8	11	0	0	13	19	4	7	26	37	35	65	19	27	14	26	4	6	1	2
5.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	8	6	5	4	22	17	26	21	50	38	69	56	41	31	15	12	11	8	9	7
6.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	4	3	0	0	41	30	10	14	49	36	51	69	32	24	12	16	10	7	1	1
7.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	2	2	2	2	20	19	21	21	35	33	60	61	33	31	16	16	16	15	0	0
8.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	5	7	3	4	9	12	9	12	34	46	39	52	20	27	15	20	6	8	9	12
9.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	6	6	0	0	4	4	26	22	39	39	72	62	37	36	19	16	15	15	0	0
10.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	9	7	1	1	12	9	10	9	45	33	82	71	39	29	22	19	30	22	0	0
11.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	2	2	0	0	21	21	6	14	35	36	30	70	37	38	7	16	3	3	0	0
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	3	2	5	4	18	13	32	28	50	35	54	47	41	29	22	19	30	21	2	2
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	1	2	-	-	5	8	-	-	44	75	-	-	8	14	-	-	1	2
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	1	1	-	-	18	25	-	-	37	51	-	-	8	11	-	-	9	12
15.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	0	0	-	-	2	4	-	-	32	65	-	-	14	29	-	-	1	2
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	0	0	-	-	9	30	-	-	14	47	-	-	7	23	-	-	0	0
	Итого	71	5	28	2	230	17	222	17	505	39	782	59	370	28	243	18	144	11	45	3

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов респондентов, получающих социальный пакет долговременного ухода, на вопрос «Как бы Вы оценили качество Вашей жизни ДО получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?» в 2024 году

№ п/п	Оценка Наименование учреждения	«1»		«2»		«3»		«4»		«5»		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	4	9	11	23	20	43	10	21	2	4	22
2.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	2	3	3	5	40	61	16	24	5	8	66
3.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	2	3	11	14	48	61	15	19	3	4	82
4.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	0	0	4	10	26	67	9	23	0	0	79
5.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	4	5	23	28	45	55	7	9	3	4	39
6.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	0	0	9	23	27	69	3	8	0	0	69
7.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	2	3	19	28	35	51	13	19	0	0	47
8.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	3	5	8	14	31	53	14	24	2	3	32
9.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	0	0	22	24	59	64	11	12	0	0	66
10.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	1	2	7	11	49	74	9	14	0	0	92
11.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	0	0	6	19	20	63	6	19	0	0	19
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	5	7	25	36	31	45	8	12	0	0	69
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	0	0	3	14	18	82	1	5	0	0	39
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	1	10	5	50	3	30	1	10	0	0	10
15.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	0	0	2	11	15	79	2	11	0	0	58
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	0	0	7	33	11	52	3	14	0	0	21
	Итого	24	3	165	20	478	59	128	16	15	2	810

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов получателей социальных услуг на вопрос «Как бы Вы оценили качество Вашей жизни ПОСЛЕ получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?» в 2022 и 2024 гг.

№ п/п	Оценка Наименование учреждения	«3»				«4»				«5»			
		2022		2024		2022		2024		2022		2024	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	0	0	5	4	9	8	30	24	107	92	91	72
2.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	0	0	2	3	8	11	9	12	66	89	64	85
3.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	1	1	0	0	16	15	23	23	89	84	76	77
4.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	2	2	0	0	15	15	17	40	81	83	26	60
5.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	4	5	3	3	12	13	21	24	71	82	63	72
6.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	1	1	0	0	24	17	22	19	117	82	93	81
7.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	0	0	0	0	19	19	25	21	82	81	92	79
8.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	2	1	0	0	26	20	36	29	104	79	88	71
9.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	1	1	0	0	29	21	15	20	106	78	59	80
10.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	2	1	0	0	29	21	23	20	104	78	92	80
11.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	7	6	6	8	24	19	24	30	92	75	50	63
12.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	4	6	1	2	22	31	10	19	44	63	43	80
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	3	5	-	-	25	42	-	-	31	53
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	0	0	-	-	19	39	-	-	30	61
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	0	0	-	-	14	19	-	-	59	81
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	0	0	-	-	16	53	-	-	14	47
	Итого	24	2	20	2	233	18	329	25	1 063	80	971	74

Распределение ответов респондентов, получающих социальный пакет долговременного ухода, на вопрос «Как бы Вы оценили качество Вашей жизни ПОСЛЕ получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?» в 2024 году

№ п/п	Наименование учреждения	Оценка	«3»		«4»		«5»	
			Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»		2	9	11	50	9	41
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»		0	0	11	17	55	83
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»		0	0	23	28	59	72
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»		4	5	14	18	61	77
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»		1	3	7	18	31	79
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»		0	0	18	26	51	74
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»		5	11	13	28	29	62
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»		0	0	12	38	20	63
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»		2	3	17	26	47	71
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»		0	0	25	27	67	73
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»		0	0	9	47	10	53
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»		0	0	15	22	54	78
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»		0	0	10	26	29	74
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»		0	0	5	50	5	50
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»		2	3	9	16	47	81
16.	ГБУСО «Степновский КЦСОН»		0	0	14	67	7	33
	Итого		16	2	213	26	581	72

Распределение ответов получателей социальных услуг на вопрос «Каким способом Вы обращались в организацию социального обслуживания за консультацией относительно условий предоставления социальных услуг в системе долговременного ухода?» в 2024 году

№ п/п	Наименование учреждения	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	ГБУСО «Советский КЦСОН»	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	Итого
1.	По телефону	5	14	11	6	2	18	5	4	12	20	6	9	12	1	1	3	129
2.	Через работника организации социального обслуживания	28	41	35	39	7	33	21	17	7	41	20	23	31	11	26	16	396
3.	Лично	5	6	3	10	0	10	3	7	5	19	6	10	4	3	5	4	100
4.	Через родственника/законного представителя	7	3	14	13	0	6	11	9	16	6	4	21	12	8	15	0	145
5.	Интернет-сайт, социальные сети	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Не обращался	17	53	64	60	45	37	44	10	50	37	18	61	24	51	31	9	611

Распределение ответов получателей социальных услуг на вопрос «Изменилось ли качество жизни Ваших родственников в положительную сторону в результате получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?» в 2022 и 2024 гг.

№ п/п	Наименование учреждения	2022				2024			
		Да		Нет		Да		Нет	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	117	86	19	14	73	99	1	1
2.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	53	72	21	28	69	92	6	8
3.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	80	69	36	31	96	76	30	24
4.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	87	66	45	34	107	86	17	14
5.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	86	64	49	36	105	91	10	9
6.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	55	63	32	37	75	86	12	14
7.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	61	62	37	38	40	93	3	7
8.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	65	61	41	39	94	95	5	5
9.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	62	61	39	39	104	89	13	11
10.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	84	59	58	41	104	90	11	10
11.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	39	56	31	44	49	91	5	9
12.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	63	51	60	49	74	93	6	8
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	-	-	52	88	7	12
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	-	-	49	100	0	0
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	-	-	68	93	5	7
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	-	-	28	93	2	7
	Итого	852	65	468	35	1187	90	133	10

**Распределение ответов получателей социальных услуг на вопрос
«Вы удовлетворены компетентностью (профессионализмом) персонала при
предоставлении социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?»
в 2024 году**

№ п/п	Наименование учреждения	Да		Нет		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	59	100	0	0	59
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	115	100	0	0	115
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	124	100	0	0	124
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	126	100	0	0	126
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	54	100	0	0	54
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	99	100	0	0	99
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	80	100	0	0	80
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	43	100	0	0	43
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	85	98	2	2	87
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	117	100	0	0	117
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	49	100	0	0	49
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	115	100	0	0	115
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	74	100	0	0	74
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	73	100	0	0	73
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	75	100	0	0	75
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	30	100	0	0	30
	Итого	1318	100	2	0	1320

**Распределение ответов получателей социальных услуг на вопрос
«Вы удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников,
предоставляющих социальные услуги в рамках системы долговременного
ухода?» в 2024 году**

№ п/п	Наименование учреждения	Да		Нет		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	59	100	0	0	59
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	115	100	0	0	115
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	124	100	0	0	124
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	126	100	0	0	126
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	54	100	0	0	54
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	99	100	0	0	99
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	80	100	0	0	80
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	43	100	0	0	43
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	84	97	3	3	87
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	117	100	0	0	117
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	49	100	0	0	49
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	115	100	0	0	115
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	74	100	0	0	74
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	73	100	0	0	73
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	75	100	0	0	75
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	30	100	0	0	30
	Итого	1317	100	3	0	1320

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

**Распределение ответов получателей социальных услуг на вопрос
«Порекомендовали бы Вы организацию социального обслуживания своим
родственникам, знакомым?» в 2024 году**

№ п/п	Наименование учреждения	Да		Нет		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	59	100	0	0	59
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	115	100	0	0	115
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	124	100	0	0	124
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	125	99	1	1	126
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	54	100	0	0	54
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	99	100	0	0	99
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	80	100	0	0	80
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	43	100	0	0	43
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	86	99	1	1	87
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	117	100	0	0	117
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	49	100	0	0	49
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	115	100	0	0	115
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	74	100	0	0	74
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	73	100	0	0	73
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	75	100	0	0	75
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	30	100	0	0	30
	Итого	1318	100	2	0	1320

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Структура выборки из числа родственников/законных представителей получателей социальных услуг по полу

№ п/п	Наименование учреждения	2022				2024			
		Женский		Мужской		Женский		Мужской	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	20	83	4	17	14	70	6	30
2.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	15	83	3	17	21	75	7	25
3.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	17	81	4	19	9	75	3	25
4.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	15	79	4	21	12	100	0	0
5.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	14	74	5	26	13	65	7	35
6.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	20	71	8	29	15	63	9	38
7.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	15	68	7	32	16	76	5	24
8.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	17	68	8	32	14	70	6	30
9.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	17	68	8	32	20	80	5	20
10.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	8	67	4	33	8	80	2	20
11.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	13	62	8	38	14	93	1	7
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	9	56	7	44	13	62	8	38
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	-	-	6	86	1	14
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	-	-	4	67	2	33
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	-	-	2	67	1	33
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	-	-	4	67	2	33
	Итого	180	72	70	28	185	74	65	26

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Структура выборки из числа родственников/законных представителей получателей социальных услуг по возрасту

№ п/п	Возраст Наименование учреждения	18-25 лет				26-39 лет				40-57 лет				58 лет и старше			
		2022		2024		2022		2024		2022		2024		2022		2024	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	0	0	0	0	1	7	0	0	3	21	3	30	10	72	7	70
2.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	0	0	1	5	0	0	0	0	6	27	8	38	16	73	12	57
3.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	0	0	0	0	2	8	2	10	8	33	9	45	14	58	9	45
4.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	0	0	0	0	2	14	0	0	4	29	9	43	8	57	12	57
5.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	0	0	0	0	3	14	2	17	8	38	4	33	10	48	6	50
6.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	0	0	0	0	4	16	5	25	10	40	6	30	11	44	9	45
7.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	0	0	1	4	3	12	1	4	11	44	7	28	11	44	16	64
8.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	0	0	0	0	0	0	1	7	12	57	3	20	9	43	11	73
9.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	0	0	2	7	1	6	3	11	10	56	9	32	7	39	14	50
10.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	1	4	0	0	2	7	2	8	16	57	11	46	9	32	11	46
11.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	0	0	1	5	3	16	3	15	10	53	7	35	6	32	9	45
12.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	0	0	0	0	4	21	1	8	10	53	3	25	5	26	8	67
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	3	43	-	-	4	57
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	1	17	-	-	5	83
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	0	0	-	-	0	0	-	-	2	67	-	-	1	33
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	0	0	-	-	1	17	-	-	2	33	-	-	3	50
	ИТОГО	1	0	5	2	25	10	21	8	108	43	87	35	116	47	137	55

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

**Структура выборки из числа родственников/законных представителей
получателей социальных услуг по факту трудоустройства**

№ п/п	Наименование учреждения	Трудоустройство	Количество, чел.	Доля, %
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	Трудоустроен	3	43
		Не трудоустроен	4	57
		Итого	7	100
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	Трудоустроен	9	45
		Не трудоустроен	11	55
		Итого	20	100
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	Трудоустроен	11	44
		Не трудоустроен	14	56
		Итого	25	100
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	Трудоустроен	15	63
		Не трудоустроен	9	38
		Итого	24	100
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	Трудоустроен	5	42
		Не трудоустроен	7	58
		Итого	12	100
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	Трудоустроен	10	48
		Не трудоустроен	11	52
		Итого	21	100
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	Трудоустроен	4	27
		Не трудоустроен	11	73
		Итого	15	100
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	Трудоустроен	2	20
		Не трудоустроен	8	80
		Итого	10	100
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	Трудоустроен	10	50
		Не трудоустроен	10	50
		Итого	20	100
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	Трудоустроен	10	36
		Не трудоустроен	18	64
		Итого	28	100
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	Трудоустроен	1	17
		Не трудоустроен	5	83
		Итого	6	100
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	Трудоустроен	9	43
		Не трудоустроен	12	57
		Итого	21	100
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	Трудоустроен	7	58
		Не трудоустроен	5	42
		Итого	12	100
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	Трудоустроен	1	33
		Не трудоустроен	2	67
		Итого	3	100
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	Трудоустроен	8	40
		Не трудоустроен	12	60
		Итого	20	100
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	Трудоустроен	4	67
		Не трудоустроен	2	33
		Итого	6	100
ВСЕГО		Трудоустроен	109	44
		Не трудоустроен	141	56
		Итого	250	100

Структура выборки из числа родственников/законных представителей по факту совместного проживания с получателями социальных услуг

№ п/п	Наименование учреждения	Совместное проживание	Количество, чел.	Доля, %
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	Да	6	86
		Нет	1	14
		Итого	7	100
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	Да	15	75
		Нет	5	25
		Итого	20	100
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	Да	15	60
		Нет	10	40
		Итого	25	100
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	Да	14	58
		Нет	10	42
		Итого	24	100
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	Да	6	50
		Нет	6	50
		Итого	12	100
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	Да	8	38
		Нет	13	62
		Итого	21	100
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	Да	11	73
		Нет	4	27
		Итого	15	100
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	Да	7	70
		Нет	3	30
		Итого	10	100
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	Да	9	45
		Нет	11	55
		Итого	20	100
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	Да	22	79
		Нет	6	21
		Итого	28	100
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	Да	3	50
		Нет	3	50
		Итого	6	100
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	Да	14	67
		Нет	7	33
		Итого	21	100
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	Да	5	42
		Нет	7	58
		Итого	12	100
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	Да	3	100
		Нет	0	0
		Итого	3	100
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	Да	15	75
		Нет	5	25
		Итого	20	100
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	Да	3	50
		Нет	3	50
		Итого	6	100
ВСЕГО		Да	156	62
		Нет	94	38
		Итого	250	100

Уровень информированности родственников/законных представителей об условиях предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода в 2022 и 2024 гг.

№ п/п	Уровень Наименование учреждения	Хорошо информирован				Слабо информирован				Не информирован			
		2022		2024		2022		2024		2022		2024	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	21	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	13	93	14	67	1	7	7	33	0	0	0	0
3.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	13	93	10	100	1	7	0	0	0	0	0	0
4.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	19	86	20	95	3	14	1	5	0	0	0	0
5.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	21	84	20	100	4	16	0	0	0	0	0	0
6.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	21	84	23	92	3	12	2	8	1	4	0	0
7.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	23	82	23	96	5	18	1	4	0	0	0	0
8.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	14	78	28	100	4	22	0	0	0	0	0	0
9.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	14	74	12	100	5	26	0	0	0	0	0	0
10.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	14	74	15	75	5	26	3	15	0	0	2	10
11.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	17	71	20	100	6	25	0	0	1	4	0	0
12.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	13	62	12	80	8	38	3	20	0	0	0	0
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	7	100	-	-	0	0	-	-	0	0
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	6	100	-	-	0	0	-	-	0	0
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	3	100	-	-	0	0	-	-	0	0
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	6	100	-	-	0	0	-	-	0	0
	Итого	203	81	231	92	45	18	17	7	2	1	2	1

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

**Распределение ответов респондентов из числа родственников на вопрос
«Известно ли Вам о возможности обучения в школе ухода (для родственников
граждан пожилого возраста и инвалидов)?»**

№ п/п	Наименование учреждения	Вариант ответа	Количество, чел.	Доля, %
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	Да	7	100
		Нет	0	0
		Итого	7	100
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	Да	10	50
		Нет	10	50
		Итого	20	100
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	Да	18	72
		Нет	7	28
		Итого	25	100
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	Да	17	71
		Нет	7	29
		Итого	24	100
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	Да	9	75
		Нет	3	25
		Итого	12	100
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	Да	19	90
		Нет	2	10
		Итого	21	100
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	Да	6	40
		Нет	9	60
		Итого	15	100
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	Да	6	60
		Нет	4	40
		Итого	10	100
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	Да	10	50
		Нет	10	50
		Итого	20	100
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	Да	14	50
		Нет	14	50
		Итого	28	100
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	Да	2	33
		Нет	4	67
		Итого	6	100
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	Да	10	48
		Нет	11	52
		Итого	21	100
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	Да	10	83
		Нет	2	17
		Итого	12	100
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	Да	1	33
		Нет	2	67
		Итого	3	100
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	Да	12	60
		Нет	8	40
		Итого	20	100
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	Да	4	67
		Нет	2	33
		Итого	6	100
ВСЕГО		Да	155	62
		Нет	95	38
		Итого	250	100

**Распределение ответов респондентов из числа родственников на вопрос
«Известно ли Вам о возможности получения технических средств
реабилитации и ухода в пункте проката?»**

№ п/п	Наименование учреждения	Вариант ответа	Количество, чел.	Доля, %
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	Да	7	100
		Нет	0	0
		Итого	7	100
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	Да	19	95
		Нет	1	5
		Итого	20	100
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	Да	23	92
		Нет	2	8
		Итого	25	100
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	Да	21	88
		Нет	3	13
		Итого	24	100
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	Да	12	100
		Нет	0	0
		Итого	12	100
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	Да	19	90
		Нет	2	10
		Итого	21	100
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	Да	14	93
		Нет	1	7
		Итого	15	100
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	Да	9	90
		Нет	1	10
		Итого	10	100
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	Да	14	70
		Нет	6	30
		Итого	20	100
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	Да	25	89
		Нет	3	11
		Итого	28	100
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	Да	4	67
		Нет	2	33
		Итого	6	100
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	Да	19	90
		Нет	2	10
		Итого	21	100
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	Да	12	100
		Нет	0	0
		Итого	12	100
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	Да	2	67
		Нет	1	33
		Итого	3	100
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	Да	20	100
		Нет	0	0
		Итого	20	100
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	Да	6	100
		Нет	0	0
		Итого	6	100
ВСЕГО		Да	226	90
		Нет	24	10
		Итого	250	100

**Распределение ответов респондентов из числа родственников на вопрос
«Пользовались ли Вы услугами пункта проката технических средств
реабилитации и ухода?»**

№ п/п	Наименование учреждения	Вариант ответа	Количество, чел.	Доля, %
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	Да	6	86
		Нет	1	14
		Итого	7	100
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	Да	16	80
		Нет	4	20
		Итого	20	100
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	Да	19	76
		Нет	6	24
		Итого	25	100
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	Да	13	54
		Нет	11	46
		Итого	24	100
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	Да	8	67
		Нет	4	33
		Итого	12	100
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	Да	14	67
		Нет	7	33
		Итого	21	100
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	Да	9	64
		Нет	5	36
		Итого	14	100
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	Да	8	80
		Нет	2	20
		Итого	10	100
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	Да	8	40
		Нет	12	60
		Итого	20	100
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	Да	20	71
		Нет	8	29
		Итого	28	100
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	Да	4	67
		Нет	2	33
		Итого	6	100
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	Да	17	81
		Нет	4	19
		Итого	21	100
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	Да	11	92
		Нет	1	8
		Итого	12	100
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	Да	2	67
		Нет	1	33
		Итого	3	100
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	Да	18	90
		Нет	2	10
		Итого	20	100
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	Да	3	50
		Нет	3	50
		Итого	6	100
ВСЕГО		Да	176	70
		Нет	74	30
		Итого	250	100

**Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили качество жизни Вашего родственника до получения социальных услуг в рамках системы
долговременного ухода?» в 2022 году**

№ п/п	Оценка Наименование учреждения	«1»		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	0	0	0	0	9	64	4	29	1	7
2.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	1	4	3	11	14	50	8	29	2	7
3.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	1	5	1	5	9	47	6	32	2	11
4.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	0	0	2	11	8	42	4	21	5	26
5.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	2	8	0	0	10	40	7	28	6	24
6.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	0	0	1	6	6	33	9	50	2	11
7.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	1	4	1	4	7	28	9	36	7	28
8.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	1	7	2	14	4	29	3	21	4	29
9.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	3	14	2	9	5	23	3	14	9	41
10.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	0	0	5	24	4	19	11	52	1	5
11.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	0	0	2	10	4	19	4	19	11	52
12.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	3	13	3	13	4	17	13	54	1	4
	Итого	12	5	22	9	84	34	81	32	51	20

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

**Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили качество жизни Вашего родственника до получения социальных услуг в рамках системы
долговременного ухода?» в 2024 году**

№ п/п	Оценка Наименование учреждения	«1»		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	0	0	0	0	6	86	1	14	0	0
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	0	0	2	10	11	55	5	25	2	10
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	1	4	3	12	13	52	7	28	1	4
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	1	4	4	17	10	42	7	29	2	8
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	0	0	0	0	10	83	2	17	0	0
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	1	5	3	14	17	81	0	0	0	0
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	4	27	1	7	6	40	3	20	1	7
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	0	0	3	30	6	60	1	10	0	0
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	0	0	3	15	14	70	2	10	1	5
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	1	4	7	25	14	50	5	18	1	4
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	0	0	0	0	5	83	1	17	0	0
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	3	14	4	19	7	33	4	19	3	14
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	0	0	1	8	9	75	2	17	0	0
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	0	0	0	0	2	67	1	33	0	0
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	0	0	4	20	9	45	6	30	1	5
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	0	0	1	17	3	50	2	33	0	0
	Итого	11	4	36	14	142	57	49	20	12	5

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили качество жизни Вашего родственника после получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?» в 2022 году

№ п/п	Оценка Наименование учреждения	«3»		«4»		«5»		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	1	4	0	0	24	96	25
2.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	0	0	1	5	21	95	22
3.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	0	0	1	5	18	95	19
4.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	0	0	1	7	13	93	14
5.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	0	0	2	10	19	90	21
6.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	2	7	2	7	24	86	28
7.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	0	0	5	20	20	80	25
8.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	0	0	4	22	14	78	18
9.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	1	4	5	21	18	75	24
10.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	0	0	5	26	14	74	19
11.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	0	0	9	43	12	57	21
12.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	3	21	2	14	9	65	14
	Итого	7	3	37	15	206	82	250

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили качество жизни Вашего родственника после получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?» в 2024 году

№ п/п	Оценка Наименование учреждения	«3»		«4»		«5»		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	0	0	2	29	5	71	7
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	0	0	2	10	18	90	20
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	0	0	3	12	22	88	25
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	0	0	6	25	18	75	24
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	0	0	7	58	5	42	12
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	0	0	3	14	18	86	21
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	1	7	4	27	10	67	15
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	0	0	2	20	8	80	10
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	0	0	6	30	14	70	20
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	0	0	2	7	26	93	28
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	0	0	1	17	5	83	6
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	1	5	4	19	16	76	21
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	0	0	2	17	10	83	12
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	0	0	0	0	3	100	3
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	0	0	6	30	14	70	20
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	0	0	3	50	3	50	6
	Итого	2	1	53	21	195	78	250

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили качество Вашей жизни до получения Вашим родственником социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?» в 2022 году

№ п/п	Оценка Наименование учреждения	«1»		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	0	0	0	0	3	16	12	63	4	21
2.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	1	5	1	5	4	21	11	58	2	11
3.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	0	0	2	10	6	29	12	57	1	5
4.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	0	0	1	6	6	33	10	56	1	6
5.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	0	0	2	8	8	33	13	54	1	4
6.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	2	8	0	0	6	24	11	44	6	24
7.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	2	7	1	4	8	29	12	43	5	18
8.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	2	14	1	7	3	21	5	37	3	21
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	1	4	2	8	6	24	8	32	8	32
10.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	3	14	0	0	5	23	4	18	10	45
11.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	0	0	0	0	10	72	3	21	1	7
12.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	0	0	2	10	2	10	3	14	14	67
	Итого	11	4	12	5	67	27	104	42	56	22

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили качество Вашей жизни до получения Вашим родственником социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?» в 2024 году

№ п/п	Оценка Наименование учреждения	«1»		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	0	0	0	0	6	86	1	14	0	0
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	0	0	4	20	11	55	5	25	0	0
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	1	4	3	12	12	48	8	32	1	4
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	1	4	3	13	11	46	8	33	1	4
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	0	0	0	0	11	92	1	8	0	0
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	2	10	4	19	13	62	2	10	0	0
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	3	20	4	27	7	47	1	7	0	0
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	0	0	3	30	6	60	1	10	0	0
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	0	0	5	25	7	35	7	35	1	5
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	1	4	6	21	14	50	6	21	1	4
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	0	0	0	0	6	100	0	0	0	0
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	2	10	4	19	8	38	5	24	2	10
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	0	0	0	0	9	75	3	25	0	0
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	0	0	1	33	1	33	1	33	0	0
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	0	0	4	20	9	45	7	35	0	0
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	0	0	3	50	1	17	2	33	0	0
	Итого	10	4	44	18	132	53	58	23	6	2

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили качество Вашей жизни после получения Вашим родственником социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?» в 2022 году

№ п/п	Наименование учреждения	Оценка		«3»		«4»		«5»		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	0	0	0	0	21	100	21		21
2.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	0	0	0	0	22	100	22		22
3.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	0	0	0	0	14	100	14		14
4.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	1	4	0	0	24	96	25		25
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	0	0	1	5	18	95	19		19
6.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	0	0	1	7	13	93	14		14
7.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	1	4	2	7	25	89	28		28
8.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	0	0	4	17	20	83	24		24
9.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	0	0	5	20	20	80	25		25
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	0	0	4	22	14	78	18		18
11.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	0	0	6	32	13	68	19		19
12.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	0	0	10	48	11	52	21		21
	Итого	2	1	33	13	215	86	250		

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили качество Вашей жизни после получения Вашим родственником социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?» в 2024 году

№ п/п	Наименование учреждения	Оценка		«3»		«4»		«5»		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	0	0	1	14	6	86	7		7
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	0	0	1	5	19	95	20		20
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	0	0	2	8	23	92	25		25
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	0	0	6	25	18	75	24		24
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	0	0	4	33	8	67	12		12
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	0	0	3	14	18	86	21		21
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	0	0	4	27	11	73	15		15
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	0	0	2	20	8	80	10		10
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	0	0	5	25	15	75	20		20
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	1	4	2	7	25	89	28		28
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	0	0	1	17	5	83	6		6
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	1	5	3	14	17	81	21		21
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	0	0	1	8	11	92	12		12
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	0	0	0	0	3	100	3		3
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	0	0	4	20	16	80	20		20
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	0	0	2	33	4	67	6		6
	Итого	2	1	41	16	207	83	250		

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Изменение физической нагрузки родственников после внедрения системы долговременного ухода в 2022 и 2024 гг.

№ п/п	Физическая нагрузка Наименование учреждения	Снизилась				Повысилась				Не изменилась			
		2022		2024		2022		2024		2022		2024	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	14	100	19	90	0	0	0	0	0	0	2	10
2.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	18	86	11	92	0	0	0	0	3	14	1	8
3.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	16	84	18	90	0	0	0	0	3	16	2	10
4.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	15	83	26	93	1	6	1	4	2	11	1	4
5.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	18	82	21	100	0	0	0	0	4	18	0	0
6.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	20	80	15	75	2	8	1	5	3	12	4	20
7.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	19	76	23	92	0	0	0	0	6	24	2	8
8.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	21	75	22	92	2	7	0	0	5	18	2	8
9.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	11	79	10	100	0	0	0	0	3	21	0	0
10.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	13	68	12	100	0	0	0	0	6	32	0	0
11.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	14	67	14	93	0	0	0	0	7	33	1	7
12.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	15	63	20	100	0	0	0	0	9	37	0	0
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	7	100	-	-	0	0	-	-	0	0
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	6	100	-	-	0	0	-	-	0	0
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	2	67	-	-	0	0	-	-	1	33
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	6	100	-	-	0	0	-	-	0	0
	Итого	194	78	232	93	5	2	2	1	51	20	16	6

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Изменение психологической нагрузки родственников после внедрения системы долговременного ухода в 2022 и 2024 гг.

№ п/п	Психологическая нагрузка Наименование учреждения	Снизилась				Повысилась				Не изменилась			
		2022		2024		2022		2024		2022		2024	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	14	100	18	86	0	0	1	5	0	0	2	10
2.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	20	91	20	95	0	0	0	0	2	9	1	5
3.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	21	84	16	80	2	8	1	5	2	8	3	15
4.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	15	83	22	79	1	6	1	4	2	11	5	18
5.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	12	86	9	90	0	0	0	0	2	14	1	10
6.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	17	81	11	92	0	0	0	0	4	19	1	8
7.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	15	79	17	85	0	0	1	5	4	21	2	10
8.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	21	75	20	83	1	4	0	0	6	21	4	17
9.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	17	68	22	88	1	4	0	0	7	28	3	12
10.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	12	63	12	100	0	0	0	0	7	37	0	0
11.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	15	63	19	95	0	0	0	0	9	37	1	5
12.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	13	62	13	87	0	0	0	0	8	38	2	13
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	7	100	-	-	0	0	-	-	0	0
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	6	100	-	-	0	0	-	-	0	0
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	2	67	-	-	0	0	-	-	1	33
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	6	100	-	-	0	0	-	-	0	0
	Итого	192	77	220	88	5	2	4	2	53	21	26	10

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Изменение профессиональной занятости родственников после внедрения системы долговременного ухода в 2022 и 2024 гг.

№ п/п	Занятость Наименование учреждения	Улучшилась				Не изменилась				Пенсионер			
		2022		2024		2022		2024		2022		2024	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	7	28	4	20	18	72	13	65	-	-	3	15
2.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	8	33	8	40	16	67	10	50	-	-	2	10
3.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	8	38	4	27	13	62	9	60	-	-	2	13
4.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	7	50	1	10	7	50	9	90	-	-	0	0
5.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	8	42	6	30	11	58	14	70	-	-	0	0
6.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	8	44	10	36	10	56	16	57	-	-	2	7
7.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	10	53	4	33	9	47	4	33	-	-	4	33
8.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	14	56	10	40	11	44	14	56	-	-	1	4
9.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	13	59	11	52	9	41	8	38	-	-	2	10
10.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	21	75	14	58	7	25	7	29	-	-	3	13
11.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	16	76	4	33	5	24	8	67	-	-	0	0
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	11	79	10	48	3	21	10	48	-	-	1	5
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	1	14	-	-	4	57	-	-	2	29
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	1	17	-	-	5	83	-	-	0	0
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	0	0	-	-	3	100	-	-	0	0
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	2	33	-	-	4	67	-	-	0	0
	Итого	131	52	90	36	119	48	138	55	-	-	22	9

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов родственников получателей социальных услуг на вопрос «Вы удовлетворены профессионализмом персонала при предоставлении Вашему родственнику социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?»

№ п/п	Наименование учреждения	Да	
		Чел.	%
1.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	28	100
2.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	25	100
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	25	100
4.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	24	100
5.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	22	100
6.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	21	100
7.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	21	100
8.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	19	100
9.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	19	100
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	18	100
11.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	14	100
12.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	14	100
	Итого	250	100

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов родственников получателей социальных услуг на вопрос «Вы удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников, предоставляющих Вашему родственнику социальные услуги в рамках системы долговременного ухода?»

№ п/п	Наименование учреждения	Да		Нет		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	21	100	0	0	21
2.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	25	100	0	0	25
3.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	28	100	0	0	28
4.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	19	100	0	0	19
5.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	21	100	0	0	21
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	22	100	0	0	22
7.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	24	100	0	0	24
8.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	19	100	0	0	19
9.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	14	100	0	0	14
10.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	24	96	1	4	25
11.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	17	94	1	6	18
12.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	13	93	1	7	14
	Итого	247	99	3	1	250

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов родственников получателей социальных услуг на вопрос «Удовлетворяют ли Вас условия предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода Вашему родственнику?»

№ п/п	Наименование учреждения	Да		Нет		Итого
		Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	7	100	0	0	7
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	20	100	0	0	20
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	25	100	0	0	25
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	24	100	0	0	24
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	12	100	0	0	12
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	21	100	0	0	21
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	13	87	2	13	15
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	9	90	1	10	10
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	19	95	1	5	20
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	28	100	0	0	28
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	6	100	0	0	6
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	20	95	1	5	21
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	12	100	0	0	12
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	3	100	0	0	3
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	20	100	0	0	20
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	6	100	0	0	6
	Итого	245	98	5	2	250

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов родственников получателей социальных услуг на вопрос «Удовлетворяют ли Вас порядок оплаты и стоимость услуг социальных услуг в рамках системы долговременного ухода Вашему родственнику?»

№ п/п	Наименование учреждения	Да		Нет		Итого, чел
		Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	7	100	0	0	7
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	19	95	1	5	20
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	24	96	1	4	25
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	24	100	0	0	24
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	12	100	0	0	12
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	21	100	0	0	21
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	15	100	0	0	15
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	10	100	0	0	10
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	19	95	1	5	20
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	28	100	0	0	28
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	6	100	0	0	6
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	21	100	0	0	21
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	12	100	0	0	12
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	3	100	0	0	3
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	20	100	0	0	20
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	6	100	0	0	6
	Итого	247	99	3	1	250

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов на вопрос «Удовлетворяют ли Вас периодичность прихода социального работника в рамках системы долговременного ухода Вашему родственнику?» в 2024 году

№ п/п	Наименование учреждения	Да		Нет		Итого, чел.
		Чел.	%	Чел.	%	
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	7	100	0	0	7
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	19	95	1	5	20
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	22	88	3	12	25
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	22	92	2	8	24
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	12	100	0	0	12
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	20	95	1	5	21
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	10	67	5	33	15
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	9	90	1	10	10
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	14	70	6	30	20
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	27	96	1	4	28
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	6	100	0	0	6
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	17	81	4	19	21
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	12	100	0	0	12
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	3	100	0	0	3
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	19	95	1	5	20
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	6	100	0	0	6
	Итого	225	90	25	10	250

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Оценка родственниками качества социальных услуг в рамках системы долговременного ухода

№ п/п	Наименование учреждения	«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	0	0	7	100
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	1	5	19	95
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	1	4	24	96
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	1	4	23	96
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	0	0	12	100
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	1	5	20	95
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	1	7	14	93
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	0	0	10	100
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	1	5	19	95
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	1	4	27	96
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	0	0	6	100
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	0	0	21	100
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	1	8	11	92
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	0	0	3	100
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	0	0	20	100
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	0	0	6	100
	Итого	8	3	242	97

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов на вопрос «Имеете ли Вы возможность получать консультации по условиям предоставления социальных услуг в рамках системы долговременного ухода Вашему родственнику в учреждении?»

№ п/п	Наименование учреждения	Да	
		Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	7	100
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	20	100
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	25	100
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	24	100
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	12	100
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	21	100
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	15	100
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	10	100
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	20	100
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	28	100
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	6	100
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	21	100
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	12	100
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	3	100
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	20	100
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	6	100
	ИТОГО	250	100

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов на вопрос «Порекомендовали бы Вы своим родственникам или знакомым, нуждающимся в социальном обслуживании, обратиться в учреждение за получением социальных услуг в рамках долговременного ухода?» в 2024 году

№ п/п	Наименование учреждения	Да	
		Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	7	100
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	20	100
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	25	100
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	24	100
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	12	100
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	21	100
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	15	100
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	10	100
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	20	100
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	28	100
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	6	100
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	21	100
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	12	100
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	3	100
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	20	100
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	6	100
	Итого	250	100

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

**Распределение ответов работников пилотных учреждений на вопрос
«Проходили ли Вы обучение в рамках системы долговременного ухода за
гражданами пожилого возраста и инвалидами?»**

№ п/п	Наименование учреждения	Вариант ответа	Количество, чел.	Доля, %
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	Да	12	60
		Нет	8	40
		Итого	20	100
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	Да	35	100
		Нет	0	0
		Итого	35	100
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	Да	32	91
		Нет	3	9
		Итого	35	100
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	Да	34	97
		Нет	1	3
		Итого	35	100
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	Да	14	70
		Нет	6	30
		Итого	20	100
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	Да	23	92
		Нет	2	8
		Итого	25	100
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	Да	25	100
		Нет	0	0
		Итого	25	100
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	Да	18	90
		Нет	2	10
		Итого	20	100
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	Да	20	100
		Нет	0	0
		Итого	20	100
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	Да	20	80
		Нет	5	20
		Итого	25	100
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	Да	19	95
		Нет	1	5
		Итого	20	100
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	Да	35	100
		Нет	0	0
		Итого	35	100
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	Да	24	96
		Нет	1	4
		Итого	25	100
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	Да	8	80
		Нет	2	20
		Итого	10	100
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	Да	24	96
		Нет	1	4
		Итого	25	100
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	Да	15	100
		Нет	0	0
		Итого	15	100
ВСЕГО		Да	358	92
		Нет	32	8
		Итого	390	100

Применение помощниками по уходу и социальными работниками технических средства реабилитации, вспомогательных средств ухода, техник ухода, основанных на принципах кинестетики в 2022 и 2024 годах

№ п/п	Применение ТСП Наименование учреждения	Использую				Нет, не вижу смысла				Нет, у меня нет ТСП			
		2022		2024		2022		2024		2022		2024	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	34	97	22	88	1	3	1	4	0	0	2	8
2.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	34	97	13	52	1	3	1	4	0	0	11	44
3.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	33	94	21	84	0	0	3	12	2	6	1	4
4.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	14	93	17	85	1	7	1	5	0	0	2	10
5.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	35	92	23	66	1	3	10	29	2	5	2	6
6.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	32	91	34	97	2	6	0	0	1	3	1	3
7.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	31	89	27	77	1	3	3	9	3	8	5	14
8.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	31	89	21	84	4	11	0	0	0	0	4	16
9.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	29	83	18	72	2	6	4	16	4	11	3	12
10.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	24	80	14	70	0	0	2	10	6	20	4	20
11.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	27	77	34	97	3	9	1	3	5	14	0	0
12.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	16	46	16	80	10	28	4	20	9	26	0	0
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	15	75	-	-	1	5	-	-	4	20
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	13	65	-	-	4	20	-	-	3	15
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	4	40	-	-	5	50	-	-	1	10
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	9	60	-	-	6	40	-	-	0	0
	Итого	340	85	301	77	26	7	46	12	32	8	43	11

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов работников на вопрос «Как изменилась Ваша физическая нагрузка в процессе предоставления социальных услуг после внедрения системы долговременного ухода в Ставропольском крае?»

№ п/п	Наименование учреждения	Снизилась		Не изменилась		Повысилась	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	4	20	8	40	8	40
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	10	29	7	20	18	51
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	15	43	12	34	8	23
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	11	31	13	37	11	31
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	10	50	5	25	5	25
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	13	52	7	28	5	20
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	10	40	8	32	7	28
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	10	50	4	20	6	30
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	4	20	8	40	8	40
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	9	36	5	20	11	44
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	4	20	7	35	9	45
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	23	66	5	14	7	20
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	14	56	5	20	6	24
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	3	30	2	20	5	50
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	15	60	4	16	6	24
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	11	73	3	20	1	7
	Итого	166	43	103	26	121	31

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов на вопрос «Как изменилась Ваша психологическая нагрузка в процессе предоставления социальных услуг после внедрения системы долгосрочного ухода в Ставропольском крае?»

№ п/п	Наименование учреждения	Снизилась		Не изменилась		Повысилась	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	3	15	11	55	6	30
2.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	10	29	11	31	14	40
3.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	10	29	19	54	6	17
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	7	20	20	57	8	23
5.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	5	25	6	30	9	45
6.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	10	40	8	32	7	28
7.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	5	20	14	56	6	24
8.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	7	35	8	40	5	25
9.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	3	15	8	40	9	45
10.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	5	20	12	48	8	32
11.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	3	15	10	50	7	35
12.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	19	54	12	34	4	11
13.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	7	28	14	56	4	16
14.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	2	20	5	50	3	30
15.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	10	40	12	48	3	12
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	4	27	8	53	3	20
	Итого	110	28	178	46	102	26

Изменение качества социальных услуг, предоставляемых работниками после внедрения системы долговременного ухода в Ставропольском крае

№ п/п	Качество услуг Наименование учреждения	Повысились				Снизилось				Не изменилось			
		2022		2024		2022		2024		2022		2024	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	34	97	22	88	0	0	1	4	1	3	2	8
2.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	36	95	26	74	0	0	0	0	2	5	9	26
3.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	33	94	24	96	2	6	0	0	0	0	1	4
4.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	33	94	19	76	1	3	0	0	1	3	6	24
5.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	30	86	32	91	0	0	0	0	5	14	3	9
6.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	25	83	14	70	0	0	0	0	5	17	6	30
7.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	29	83	32	91	0	0	0	0	6	17	3	9
8.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	27	77	18	72	1	3	0	0	7	20	7	28
9.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	26	74	19	76	1	3	0	0	8	23	6	24
10.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	11	73	17	85	0	0	0	0	4	27	3	15
11.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	21	60	16	80	6	17	0	0	8	23	4	20
12.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	13	37	29	83	1	3	1	3	21	60	5	14
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	13	65	-	-	0	0	-	-	7	35
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	15	75	-	-	0	0	-	-	5	25
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	8	80	-	-	1	10	-	-	1	10
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	15	100	-	-	0	0	-	-	0	0
	Итого	318	80	319	82	12	3	3	1	68	17	68	17

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

**Изменение качества жизни получателей социальных услуг после внедрения системы долговременного ухода в
Ставропольском крае**

№ п/п	Качество жизни Наименование учреждения	Повысилось				Снизилось				Не изменилось			
		2022		2024		2022		2024		2022		2024	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Железноводский КЦСОН»	15	100	16	80	0	0	0	0	0	0	4	20
2.	ГБУСО «Изобильненский ЦСОН»	35	100	18	72	0	0	0	0	0	0	7	28
3.	ГБУСО «Советский КЦСОН»	35	100	23	92	0	0	0	0	0	0	2	8
4.	ГБУСО «Грачевский КЦСОН»	37	97	27	77	0	0	0	0	1	3	8	23
5.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	33	94	24	96	0	0	0	0	2	6	1	4
6.	ГБУСО «Красногвардейский КЦСОН»	32	91	17	85	0	0	0	0	3	9	3	15
7.	ГБУСО «Буденновский КЦСОН»	31	89	31	89	0	0	0	0	4	11	4	11
8.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	26	87	16	80	0	0	0	0	4	13	4	20
9.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	30	86	19	76	0	0	0	0	5	14	6	24
10.	ГБУСО «Петровский ЦСОН»	29	83	30	86	0	0	1	3	6	17	4	11
11.	ГБУСО «Нефтекумский КЦСОН»	28	80	21	84	0	0	0	0	7	20	4	16
12.	ГБУСО «Георгиевский ЦСОН»	18	51	34	97	1	3	0	0	16	46	1	3
13.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	-	-	15	75	-	-	0	0	-	-	5	25
14.	ГБУСО «Новоселицкий КЦСОН»	-	-	15	75	-	-	0	0	-	-	5	25
15.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	-	-	8	80	-	-	1	10	-	-	1	10
16.	ГБУСО «Степновский ЦСОН»	-	-	15	100	-	-	0	0	-	-	0	0
	Итого	349	88	329	84	1	0	2	1	48	12	59	15

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

**Структура выборки из числа родственников, трудоустроенных помощниками
по уходу, по полу**

№ п/п	Наименование учреждения	2024	
		Женский	
		Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	1	6
2.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	1	6
3.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	2	12
4.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	2	12
5.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	11	65
	Итого	17	100

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

**Структура выборки из числа родственников, трудоустроенных помощниками
по уходу, по возрасту**

№ п/п	Наименование учреждения	40-57 лет		58 лет и старше	
		Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	0	0	1	100
2.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	0	0	1	100
3.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	2	100	0	0
4.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	1	50	1	50
5.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	6	55	5	45
	ИТОГО	9	53	8	47

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Структура выборки из числа родственников, трудоустроенных помощниками по уходу, по общему стажу работы в организации социального обслуживания

№ п/п	Наименование учреждения	Общий стаж	Количество, чел.	Доля, %
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	До 1 года	0	0
		1-3 года	0	0
		3-5 лет	0	0
		5-10 лет	0	0
		Более 10 лет	1	100
		Итого	1	100
2.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	До 1 года	0	0
		1-3 года	0	0
		3-5 лет	0	0
		5-10 лет	0	0
		Более 10 лет	1	100
		Итого	1	100
3.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	До 1 года	0	0
		1-3 года	0	0
		3-5 лет	1	50
		5-10 лет	1	50
		Более 10 лет	0	0
		Итого	2	100
4.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	До 1 года	0	0
		1-3 года	1	100
		3-5 лет	0	0
		5-10 лет	0	0
		Более 10 лет	0	0
		Итого	1	100
5.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	До 1 года	6	50
		1-3 года	6	50
		3-5 лет	0	0
		5-10 лет	0	0
		Более 10 лет	0	0
		Итого	12	100
	ВСЕГО	До 1 года	6	35
		1-3 года	7	41
		3-5 лет	1	6
		5-10 лет	1	6
		Более 10 лет	2	12
		Итого	17	100

Структура выборки из числа родственников, трудоустроенных помощниками по уходу, по опыту работы с маломобильными и немобильными гражданами пожилого возраста и инвалидами

№ п/п	Наименование учреждения	Опыт работы с маломобильными/немобильными гражданами	Количество, чел.	Доля, %
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	До 1 года	0	0
		1-3 года	1	100
		Итого	1	100
2.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	До 1 года	0	0
		1-3 года	1	100
		Итого	1	100
3.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	До 1 года	1	50
		1-3 года	1	50
		Итого	2	100
4.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	До 1 года	1	50
		1-3 года	1	50
		Итого	2	100
5.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	До 1 года	5	45
		1-3 года	6	55
		Итого	11	100
	ВСЕГО	До 1 года	7	41
		1-3 года	10	59
		Итого	17	100

Структура выборки из числа родственников, трудоустроенных помощниками по уходу, по факту совместного проживания с получателями социальных услуг

№ п/п	Наименование учреждения	Совместное проживание	Количество, чел.	Доля, %
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	Да	1	100
		Нет	0	0
		Итого	1	100
2.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	Да	0	0
		Нет	1	100
		Итого	1	100
3.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	Да	2	100
		Нет	0	0
		Итого	2	100
4.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	Да	2	100
		Нет	0	0
		Итого	2	100
5.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	Да	11	100
		Нет	0	0
		Итого	11	100
	ВСЕГО	Да	16	94
		Нет	1	6
		Итого	17	100

**Структура выборки из числа родственников, трудоустроенных помощниками
по уходу, по периоду получения социальных услуг в рамках системы
долговременного ухода**

№ п/п	Наименование учреждения	Период получения социальных услуг	Количество, чел.	Доля, %
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	До 1 года	0	0
		1-3 года	1	100
		Более 3 лет	0	0
		Итого	1	100
2.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	До 1 года	0	0
		1-3 года	0	0
		Более 3 лет	1	100
		Итого	1	100
3.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	До 1 года	1	50
		1-3 года	1	50
		Более 3 лет	0	0
		Итого	2	100
4.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	До 1 года	1	50
		1-3 года	1	50
		Более 3 лет	0	0
		Итого	2	100
5.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	До 1 года	5	45
		1-3 года	5	45
		Более 3 лет	1	9
		Итого	11	100
	ВСЕГО	До 1 года	7	41
		1-3 года	8	47
		Более 3 лет	2	12
		Итого	17	100

**Распределение ответов на вопрос «Используете ли Вы в процессе оказания социальных услуг в рамках системы
долговременного ухода технические средства реабилитации и вспомогательные средства ухода (скользящие простыни,
доски для перемещения и т.д.) либо техники ухода, основанные на принципах кинестетики?»**

№ п/п	Наименование учреждения	Использование технических средств реабилитации	Количество, чел.	Доля, %
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	Использую	1	100
		Нет, у меня нет технических средств реабилитации / я не владею техниками ухода, основанными на принципах кинестетики	0	0
		Нет, не вижу в этом смысла	0	0
		Итого	1	100
2.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	Использую	1	100
		Нет, у меня нет технических средств реабилитации / я не владею техниками ухода, основанными на принципах кинестетики	0	0
		Нет, не вижу в этом смысла	0	0
		Итого	1	100
3.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	Использую	0	0
		Нет, у меня нет технических средств реабилитации / я не владею техниками ухода, основанными на принципах кинестетики	0	0
		Нет, не вижу в этом смысла	2	100
		Итого	2	100
4.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	Использую	1	50
		Нет, у меня нет технических средств реабилитации / я не владею техниками ухода, основанными на принципах кинестетики	0	0
		Нет, не вижу в этом смысла	1	50
		Итого	2	100
5.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	Использую	5	45
		Нет, у меня нет технических средств реабилитации / я не владею техниками ухода, основанными на принципах кинестетики	5	45
		Нет, не вижу в этом смысла	1	9
		Итого	11	100
ВСЕГО		Использую	8	47
		Нет, у меня нет технических средств реабилитации / я не владею техниками ухода, основанными на принципах кинестетики	5	29
		Нет, не вижу в этом смысла	4	24
		Итого	17	100

Распределение ответов родственников, трудоустроенных помощниками по уходу, на вопрос «Как бы Вы оценили качество жизни Вашего родственника до получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?»

№ п/п	Оценка Наименование учреждения	«1»		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
2.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
3.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	0	0	0	0	1	50	1	50	0	0
4.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100
5.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	1	8	1	8	8	67	2	17	0	0
	Итого	1	6	1	6	9	53	3	18	3	18

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов родственников, трудоустроенных помощниками по уходу, на вопрос «Как бы Вы оценили качество жизни Вашего родственника после получения социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?»

№ п/п	Оценка Наименование учреждения	«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	1	25	0	0
2.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	0	0	1	8
3.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	0	0	2	15
4.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	0	0	2	15
5.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	3	75	8	62
	Итого	4	24	13	76

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов родственников, трудоустроенных помощниками по уходу, на вопрос «Как бы Вы оценили качество Вашей жизни до получения Вашим родственником социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?»

№ п/п	Оценка Наименование учреждения	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	0	0	0	0	0	0	1	50
2.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	0	0	0	0	0	0	1	50
3.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	0	0	1	10	1	33	0	0
4.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	0	0	2	20	0	0	0	0
5.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	2	100	7	70	2	67	0	0
	ИТОГО	2	12	10	59	3	18	2	12

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили качество Вашей жизни после получения Вашим родственником социальных услуг в рамках системы долговременного ухода?»

№ п/п	Оценка Наименование учреждения	«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	0	0	1	7
2.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	0	0	1	7
3.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	0	0	2	14
4.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	0	0	2	14
5.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	3	100	8	57
	Итого	3	18	14	82

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

**Изменение физической нагрузки родственников,
трудоустроенных помощниками по уходу**

№ п/п	Физическая нагрузка Наименование учреждения	Снизилась		Повысилась		Не изменилась	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	0	0	0	0	1	14
2.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	1	14	0	0	0	0
3.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	0	0	0	0	2	22
4.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	1	14	0	0	1	14
5.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	5	71	1	100	5	56
	Итого	7	41	1	6	9	53

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.

**Изменение психологической нагрузки родственников,
трудоустроенных помощниками по уходу**

№ п/п	Психологическая нагрузка Наименование учреждения	Снизилась		Повысилась		Не изменилась	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1.	ГБУСО «Александровский КЦСОН»	0	0	0	0	1	13
2.	ГБУСО «Краевой ЦСОН»	1	13	0	0	0	0
3.	ГБУСО «Невинномысский КЦСОН»	0	0	0	0	2	25
4.	ГБУСО «Предгорный КЦСОН»	1	13	0	0	1	13
5.	ГБУСО «Пятигорский КЦСОН»	6	75	1	100	4	50
	Итого	8	47	1	6	8	47

Примечание. В строке «Итого» по столбцам «%» указывается среднее значение.