

Утверждено
протоколом Ученого совета
ГАУ ДПО «Центр повышения
квалификации и профессиональной
переподготовки работников
социальной сферы»

от «15» января 2017 года
№1

Утверждаю
Директор
ГАУ ДПО «Центр повышения
квалификации и профессиональной
переподготовки работников
социальной сферы»

К.В. Багмет
Приложение №6 к приказу №13
от «17» января 2017 года



ПОЛОЖЕНИЕ
об итоговой аттестации слушателей
ГАУ ДПО «Центр повышения квалификации и профессиональной
переподготовки работников социальной сферы»

1. Общие положения

1.1. Положение об итоговой аттестации слушателей (далее – «Положение») ГАУ ДПО «Центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников социальной сферы» (далее – «Центр ДПО») разработано в соответствии с:

– Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 года № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»,

– письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 марта 2015 г. № АК-821/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей».

1.2. Итоговая аттестация слушателей, завершающих обучение по дополнительным профессиональным программам (далее – «ДПП»), является обязательной и представляет собой форму оценки степени и уровня освоения слушателями дополнительной профессиональной программы.

1.3. Целью итоговой аттестации является установление уровня подготовки слушателей к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки действующим требованиям.

1.4. Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки слушателей. Виды итоговой аттестации устанавливаются Центром ДПО самостоятельно и прописываются в образовательной программе.

1.5. Слушатели, успешно прошедшие итоговую аттестацию, получают соответствующие документы о квалификации, форму которых Центр ДПО устанавливает самостоятельно: удостоверение о повышении квалификации, диплом о профессиональной переподготовке.

1.6. Слушатели, не прошедшие итоговую аттестацию или получившие на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти повторно итоговую аттестацию в сроки, определяемые образовательной организацией.

1.7. Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), должна быть предоставлена возможность пройти итоговую аттестацию без отчисления из Центра ДПО, в соответствии с медицинским заключением или другим документом, предъявленным слушателем, или с восстановлением на дату проведения итоговой аттестации. В случае, если слушатель был направлен на обучение предприятием (организацией), данный вопрос согласовывается с данным предприятием (организацией).

1.8. Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно установленному образовательной организацией.

1.9. По результатам итоговой аттестации по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки слушатель имеет право подать письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения итоговых аттестационных испытаний, не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания.

1.10. При проведении итоговых аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий Центр ДПО обеспечивает идентификацию личности слушателей и контроль соблюдения требований, установленных локальными нормативными актами.

1.11. Итоговая аттестация слушателей осуществляется аттестационной комиссией, созданной Центром ДПО в соответствии с локальными нормативными актами организации.

1.12. Основные функции аттестационных комиссий:

– комплексная оценка уровня знаний и умений, компетенции слушателей с учетом целей обучения, вида ДПП, установленных требований к результатам освоения программы;

– рассмотрение вопросов о предоставлении слушателям по результатам освоения ДПП права заниматься профессиональной деятельностью в определенной области и (или) присвоении квалификации;

– определение уровня освоения программ повышения квалификации.

1.13. К итоговой аттестации допускается слушатель, не имеющий задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план (индивидуальный учебный план) по ДПП. Итоговая аттестация может проводиться по месту нахождения Центра ДПО, или на территории заказчика (в случае организации обучения на территории заказчика).

1.14. С целью оценки качества итоговых аттестационных работ на них могут быть получены рецензии, отзывы и др.

1.15. По результатам итоговой аттестации издается приказ директора Центра ДПО об отчислении слушателя и о выдаче документа о квалификации (удостоверения о повышении квалификации, диплома о профессиональной переподготовке).

1.16. Итоговая аттестация слушателей Центра ДПО проводится в сроки, предусмотренные учебным планом дополнительной профессиональной программы и графиком учебного процесса.

1.17. Сдача итоговых междисциплинарных экзаменов и защита выпускных аттестационных работ проводится на открытых заседаниях итоговой аттестационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Продолжительность заседания экзаменационной комиссии не должна превышать 6 часов в день.

1.18. Решения итоговых аттестационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном количестве голосов голос председателя является решающим. Все решения комиссий оформляются протоколами.

1.19. Подготовка слушателя считается соответствующей действующим требованиям, если он в ходе итоговой аттестации демонстрирует комплекс знаний и умений, свидетельствующий о его готовности (способности) решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера, что соответствует оценке «удовлетворительно» и выше в действующей балльной системе оценок.

1.20. Слушатель, не прошедший в течение установленного срока обучения всех аттестационных испытаний, входящих в состав итоговой аттестации, отчисляется из Центра ДПО и получает справку.

1.21. Повторная сдача итоговых аттестационных испытаний назначается не ранее, чем через 1 год и не более чем через три года после прохождения итоговой аттестации впервые. Повторные итоговые аттестационные испытания не могут назначаться более двух раз.

1.22. Слушателям, не проходившим аттестационные испытания по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), директором может быть продлен срок обучения до следующего периода работы итоговой аттестационной комиссии, но не более чем до одного года. В случае изменения перечня аттестационных испытаний, входящих в состав итоговой аттестации, выпускники проходят аттестационные испытания в соответствии с перечнем, действовавшим в год окончания теоретического курса.

1.23. Дополнительные заседания итоговых аттестационных комиссий организуются не позднее одного года после подачи заявления лицом, не проходившим итоговых аттестационных испытаний по уважительной причине.

1.24. Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо» «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационных комиссий.

1.25. По итогам аттестации на основании решения комиссии директор Центра ДПО издает приказ об отчислении, содержащий пункт о выдаче удостоверения о повышении квалификации или диплома о профессиональной переподготовке.

2. Итоговая аттестация при реализации программ профессиональной переподготовки

2.1. Итоговая аттестация слушателей по программам профессиональной переподготовки может состоять из одного или нескольких аттестационных испытаний, например, итоговый экзамен (в устной письменной формах, форме тестирования) и/или защита итоговой аттестационной работы.

2.2. При сдаче итогового экзамена, выполнении итоговой аттестационной работы слушатели должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, сформированные умения, профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

2.3. Тематика итоговых аттестационных работ определяется Центром ДПО по каждой отдельной дополнительной профессиональной программе профессиональной переподготовки. Слушателю предоставляется право выбора темы итоговой аттестационной работы или слушатель может предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее разработки. Тематика итоговой работы может быть сформирована руководителями предприятий и организаций, направляющих слушателей на обучение, а также лицом, непосредственно работающим со слушателем (руководителем организации, отдела, отделения).

2.4. Для подготовки итоговой аттестационной работы слушателю из числа работников Центра ДПО назначается руководитель. Закрепление за слушателями тем итоговых аттестационных работ, назначение руководителей осуществляется приказом директора Центра ДПО.

Дата и время проведения итогового экзамена, защиты итоговой аттестационной работы по программам профессиональной переподготовки устанавливаются Центром ДПО по согласованию с председателями аттестационных комиссий, оформляется приказом директора и доводится до сведения всех членов аттестационной комиссии и выпускников не позднее чем за 30 дней до итогового аттестационного испытания.

2.5. Аттестационная комиссия формируется для проведения итоговой

аттестации по каждой программе профессиональной переподготовки, реализуемой Центром ДПО.

Аттестационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям.

Председателем аттестационной комиссии по программе профессиональной переподготовки целесообразно определять лицо, неработающее в Центре ДПО, как правило, из числа ведущих специалистов предприятий, организаций и учреждений, по профилю осваиваемой слушателями программы.

Состав аттестационных комиссий по программе профессиональной переподготовки формируется из числа лиц, приглашаемых из сторонних организаций: специалистов предприятий, учреждений и организаций по профилю осваиваемой слушателями программы, ведущих преподавателей и научных работников других образовательных организаций, а также работников Центра ДПО, реализующей данную ДПП.

Председатель и составы итоговых аттестационных комиссий по программам профессиональной переподготовки утверждаются приказом директора Центра ДПО.

Аттестационные комиссии руководствуются в своей деятельности учебно-методической документацией, разрабатываемой образовательной организацией самостоятельно на основе требований к содержанию ДПП.

2.6. Защита итоговой аттестационной работы проводится на заседании аттестационной комиссии в соответствии с порядком проведения итоговых аттестационных испытаний, утвержденным Центром ДПО.

Результаты защиты итоговых аттестационных работ и итоговых экзаменов, проводимых в устной или письменной форме, объявляются после оформления и подписания протоколов заседаний аттестационных комиссий.

2.7. Заседания итоговых аттестационных комиссий оформляются протоколами (Приложение №1) и ведомостью (Приложение №2). В протокол заседания вносятся мнения членов аттестационной комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, умениях и знаниях, выявленных в процессе итогового аттестационного испытания, а также перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них. Ведется запись особых мнений. В протоколах отмечается, какие недостатки в теоретической и практической подготовке имеются у слушателя.

Протоколы заседаний итоговых аттестационных комиссий подписываются председателем аттестационной комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместителем), секретарем итоговой аттестационной комиссии и хранятся в архиве Центра ДПО согласно номенклатуре дел.

Отчеты председателей о работе аттестационных комиссий вместе с рекомендациями по совершенствованию качества реализации программ профессиональной переподготовки представляются директору Центра ДПО (Приложение №3).

3. Итоговая аттестация при реализации программ повышения квалификации

3.1. Реализация программ повышения квалификации завершается итоговой аттестацией в таких видах как междисциплинарный экзамен, экзамен, зачет, защита реферата, защита итоговой аттестационной работы (образовательной программы, пособия, методики, инновационного проекта и др.), защита проекта, тестирование, собеседование, опрос, круглый стол, деловая игра или других видах, предусмотренных ДПП.

3.2. Решение по результатам проведения итоговой аттестации слушателей оформляется ведомостью по видам итоговой аттестации (Приложение №4), протоколом (Приложение №5).

Отчет председателей о работе аттестационных комиссий вместе с рекомендациями по совершенствованию качества реализации программ повышения квалификации представляются директору Центра ДПО (Приложение №6).

3.3. Для проведения итоговой аттестации по программам повышения квалификации также создаются аттестационные комиссии. Персональный состав аттестационной комиссии по каждой программе повышения квалификации утверждается приказом директора Центра ДПО.

4. Итоговая аттестация в форме междисциплинарного экзамена

4.1. Итоговый междисциплинарный экзамен проводится с целью проверки уровня и качества подготовки слушателей и должен, наряду с требованиями к содержанию отдельных модулей (дисциплин), учитывать также общие требования к выпускнику, предусмотренные государственным образовательным стандартом по данной специальности, профессиональным стандартом. Итоговый междисциплинарный экзамен должен носить комплексный характер и проводиться по соответствующим программам, охватывающим широкий спектр фундаментальных и практических вопросов специальности.

4.2. Итоговый междисциплинарный экзамен может проводиться в устной или письменной форме. При проведении итогового экзамена в устной форме слушатели получают экзаменационные билеты, содержащие вопросы, составленные в соответствии с утвержденной программой экзамена. При проведении итогового междисциплинарного экзамена в письменной форме слушатели получают билеты, содержащие задания, которые они должны выполнить письменно.

4.3. При подготовке к ответу в устной форме слушатели делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем аттестационной комиссии листах бумаги со штампом Центра ДПО. На подготовку слушателю предоставляется до 40 минут. В случае письменной формы сдачи итогового междисциплинарного экзамена, на него выделяется до 4-х академических часов.

4.4. После завершения ответа члены аттестационной комиссии, с разрешения председателя, могут задавать слушателю дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы итогового междисциплинарного экзамена. На ответ слушателя по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут.

4.5. После объявления председателем аттестационной комиссии окончания опроса экзаменуемого, члены экзаменационной комиссии фиксируют в оценочных листах оценки за ответы экзаменуемого на каждый вопрос и по их совокупности.

4.6. По завершении итогового междисциплинарного экзамена аттестационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого слушателя или его письменную работу и выставляет согласованную итоговую оценку.

4.7. Итоговая оценка по экзамену сообщается слушателю в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена. В протоколе экзамена фиксируются вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы. Председатель и члены аттестационной комиссии расписываются в протоколе.

4.8. Протоколы итогового междисциплинарного экзамена утверждаются председателем итоговой аттестационной комиссии или его заместителем, подшиваются в отдельную папку и хранятся в учебно-методическом отделе.

4.9. В период подготовки к итоговому междисциплинарному экзамену по специальности слушателям должны быть предоставлены необходимые консультации, проведены обзорные лекции.

5. Итоговая аттестация в форме выпускной аттестационной работы

5.1. Защита выпускной аттестационной работы (далее – «ВАР») является завершающим этапом обучения по программам профессиональной переподготовки. Целью выполнения выпускной аттестационной работы является углубление, закрепление и систематизация теоретических знаний и практических умений, полученных слушателем, выявление степени его подготовленности к самостоятельной работе.

5.2. К защите ВАР допускаются слушатели, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по специальности, разработанной Центром ДПО, и успешно прошедшие все другие виды итоговых аттестационных испытаний, имеющие отзыв о работе научного руководителя и положительную рецензию.

5.3. Слушатели могут быть не допущены к защите ВАР при следующих условиях:

- при несоответствии темы содержанию работы;
- при отсутствии какой-либо содержательной части в работе;
- при нарушении требований к оформлению работы;
- при отсутствии отзыва научного руководителя и/или рецензии.

5.4. Выпускные аттестационные работы выполняются в форме дипломной работы, социального проекта. Требования к выпускным аттестационным работам определяются методическими рекомендациями по подготовке и защите выпускной аттестационной работы. Защита ВАР проводится в сроки, определенные работой итоговой аттестационной комиссии в соответствии с учебным планом.

5.5. Защита ВАР проходит публично на заседании итоговой аттестационной комиссии и состоит из выступления автора работы, ответов на вопросы, выступлений научного руководителя и рецензента (в случае их отсутствия, отзыв и рецензия зачитываются секретарем комиссии), ответов слушателя на замечания рецензента и отзыва научного руководителя.

5.6. Далее проводится обсуждение ВАР членами итоговой аттестационной комиссии, по завершении которого слушателю предоставляется заключительное слово, в котором он отвечает на вопросы и замечания, возникшие в ходе дискуссии.

5.7. Тематика выпускных аттестационных работ разрабатывается учебно-методическим отделом по основной специальности и утверждается приказом директора Центра ДПО. Тема выпускной аттестационной работы выбирается слушателем самостоятельно, исходя из утвержденной тематики, и согласовывается с научным руководителем. Слушатель также вправе предложить собственную тему с обязательным обоснованием целесообразности ее разработки.

5.8. Закрепление тем выпускных аттестационных работ, а также научных руководителей производится на основании согласованных личных письменных заявлений слушателей на имя директора Центра ДПО, с учетом действующих нормативов расчета учебной нагрузки, и оформляется приказом не позднее, чем за 30 дней до планируемой даты защиты.

5.9. Назначение рецензентов выпускных аттестационных работ производится не позднее, чем за 30 дней до планируемой даты защиты.

5.10. Руководители и рецензенты выпускных аттестационных работ подбираются из числа специалистов Центра ДПО, а также приглашенных преподавателей. Учебно-методический отдел осуществляет контроль за ходом выполнения работы и, в случае необходимости, осуществляет замену научного руководителя. Слушатель совместно с руководителем работы уточняет круг вопросов, подлежащих изучению, определяет структуру (план) работы, сроки и этапы ее выполнения.

6. Общие требования к фонду оценочных средств

6.1. Фонд оценочных средств (далее – «ФОС») – это комплекты методических и контрольных измерительных материалов, служащих для оценки соответствия результатов обучения слушателей требованиям ДПП. Цель формирования ФОС – повышение уровня оценочной деятельности Центра ДПО для обеспечения внутреннего мониторинга качества освоения ДПП.

6.2. ФОС могут разрабатываться Центром ДПО по каждой ДПП, включать оценочные средства по каждой отдельной дисциплине, разделу, модулю и являться элементом ДПП.

6.3. Состав и содержание ФОС по ДПП Центр ДПО обсуждает и утверждает самостоятельно. ФОС по ДПП может включать:

- титульный лист;
- базу оценочных средств с критериями оценки, предназначенных для выявления, уровня сформированности компетенций, которые определены в ДПП;
- методические рекомендации преподавателям по проведению процедур оценивания результатов продвижения слушателей на всех этапах обучения, включая итоговые аттестационные процедуры;
- лист регистрации изменений и дополнений.

6.4. Бумажная и (или) электронная формы ФОС хранятся в Центре ДПО вместе с ДПП.

7. Критерии оценки освоения слушателями дополнительной профессиональной программы

7.1. По результатам любого из видов итоговых аттестационных испытаний, включенных в итоговую аттестацию, выставляются отметки по двухбалльной («удовлетворительно» («зачтено»), «неудовлетворительно» («не зачтено»)) или четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

7.2. При осуществлении оценки уровня сформированности компетенций, умений и знаний слушателей и выставлении отметки используется аддитивный принцип (принцип «сложения»):

– отметка «неудовлетворительно» выставляется слушателю, не показавшему освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой, допустившему серьезные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не справившемуся с выполнением итоговой аттестационной работы;

– отметку «удовлетворительно» заслуживает слушатель, показавший частичное освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой, сформированность не в полной мере новых компетенций и профессиональных умений для осуществления профессиональной деятельности, знакомый с литературой, публикациями по программе. Как правило, отметка «удовлетворительно» выставляется слушателям, допустившим погрешности в итоговой квалификационной работе;

– отметку «хорошо» заслуживает слушатель, показавший освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой, изучивших литературу, рекомендованную программой, способный к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшего обучения и профессиональной деятельности;

– отметку «отлично» заслуживает слушатель, показавший полное освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), всестороннее и глубокое изучение литературы, публикаций; умение выполнять задания с привнесением собственного видения проблемы, собственного варианта решения практической задачи, проявивший творческие способности в понимании и применении на практике содержания обучения.

8. Условия и порядок проведения апелляции

8.1. В целях обеспечения соблюдения единых требований и разрешения спорных вопросов при проведении итоговой аттестации и защиты прав слушателей Центра ДПО проводится апелляция.

8.2. Право подачи апелляции имеют слушатели, участвовавшие в проводимой Центром ДПО промежуточной, итоговой аттестации. Слушатели, получившие на аттестационном испытании неудовлетворительную оценку, имеют право на повторное прохождение аттестационного испытания, но не более двух раз.

8.3. Основанием для проведения апелляции признается аргументированное письменное заявление о несогласии слушателя с результатом итоговой аттестации (Приложение №7).

8.4. Апелляция не принимается по вопросам, связанным с нарушением слушателем инструкции по выполнению итоговой аттестационной работы. Ссылка на плохое самочувствие не является поводом для апелляции и отклоняется без рассмотрения. Апелляция подается слушателем лично не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов аттестационного испытания.

8.5. Решение вопросов об апелляции по результатам итоговой аттестации принимает Апелляционная комиссия Центра ДПО. Состав Апелляционной комиссии Центра ДПО утверждается приказом директора Центра ДПО со сроком полномочий на 1 год. В состав комиссии входят:

- председатель – директор Центра ДПО
- члены комиссии (не менее двух человек для ДПП повышения квалификации и не менее трех для ДПП профессиональной переподготовки)
- специалисты в соответствующей области профессиональной деятельности, педагогические и научные работники других образовательных организаций, специалисты сторонних организаций, представители работодателя, не входящие в состав аттестационных комиссий по ДПП в Центре ДПО.

8.6. Соответствующая Апелляционная комиссия (далее – «Комиссия») осуществляет свою работу в период одного рабочего дня, следующего за днем подачи апелляции по результатам проведения аттестации.

Комиссия принимает решение:

- о соответствии выставленной оценки;
- о выставлении другой оценки (как в случае ее повышения, так и понижения);

- о повторном прохождении испытания;
- о повторной защите той же итоговой, аттестационной работы;
- о закреплении за слушателем нового задания на итоговую, аттестационную работу;
- об определении срока повторного проведения аттестационного испытания.

В целях выполнения своих функций Комиссия вправе рассмотреть материал аттестации, а также протоколы заседания итоговой аттестационной комиссии или аттестационной комиссии, сведения о лицах, присутствовавших на испытании, о соблюдении процедур проведения аттестации и т. п.

Слушатель имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции. рассмотрение апелляции не является переэкзаменовкой. Дополнительный опрос слушателей, внесение исправлений в итоговую, аттестационную работу и др. не допускается.

8.7. Решения Комиссии принимаются большинством голосов от списочного состава Комиссии. В случае равенства голосов председатель Комиссии имеет право решающего голоса.

Решение Комиссии оформляется протоколом (Приложение №8) и в случае необходимости вносятся изменения в экзаменационную ведомость слушателя протокол заседания итоговой аттестационной комиссии. Принятое решение доводится до сведения слушателя (под роспись). Решение Комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

8.8. Протоколы Комиссии вместе с заявлениями на апелляцию, аттестационными работами, ведомостями хранятся в личном деле слушателя.

9. Заключительные положения

9.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения приказом директора Центра ДПО на основании решения Ученого совета.

9.2. Изменения в настоящее Положение вносятся приказом директора на основании решения Ученого совета в соответствии с законодательством Российской Федерации.

9.3. Настоящее Положение подлежит доведению до сведения слушателей при приеме на обучение по ДПП.

Приложение №1 к Положению

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки
работников социальной сферы»

ПРОТОКОЛ № ___ от «___» _____ 201__ г.
заседания аттестационной комиссии

Аттестационная комиссия, утвержденная приказом директора
от «___» _____ 201__ г. № _____ в составе:

Председатель итоговой аттестационной комиссии:

Ф.И.О., должность

Члены итоговой аттестационной комиссии:

Ф.И.О., должность

Ф.И.О., должность

Ф.И.О., должность

Секретарь итоговой аттестационной комиссии:

Ф.И.О., должность

Рассмотрев результаты аттестационных испытаний Ф.И.О. слушателя,
прошедшей обучение по дополнительной профессиональной программе повышения
квалификации «_____»
в объеме ___ (_____) часов

№ п/п	Фамилия, имя, отчество слушателя	Оценка
1.		

ПОСТАНОВИЛА:

1. Утвердить результаты аттестационных испытаний Ф.И.О. слушателя.
2. Ф.И.О. слушателя, успешно прошедшей итоговую аттестацию выдать удостоверение о повышении квалификации установленного образца

Председатель итоговой
аттестационной комиссии

(подпись)

Члены итоговой
аттестационной комиссии

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Секретарь

(подпись)

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр повышения квалификации и профессиональной
переподготовки работников социальной сферы»

Ведомость итоговой аттестации № _____

Дата « ___ » _____ 201__ г.

Наименование программы: дополнительная профессиональная программа
повышения квалификации « _____ ».

Срок обучения _____.

Объем программы _____ часов.

Форма обучения: _____.

Вид итоговой аттестации: _____.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Результаты тестирования (в % соотношении)	Оценка
1.			

Председатель итоговой
аттестационной комиссии

(подпись)

Члены итоговой
Аттестационной комиссии

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Секретарь

(подпись)

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки
работников социальной сферы»

ОТЧЕТ

о работе итоговой аттестационной комиссии
программы повышения квалификации

«_____»,
_____ часа(ов)

Работа итоговой аттестационной комиссии осуществлялась в соответствии с:

- Положением об итоговой аттестации слушателей по дополнительным профессиональным программам государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников социальной сферы»;

- Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.03.2015 № АК-820/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей»;

- Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.04.2015 № ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ».

Итоговая аттестация слушателя по программе повышения квалификации «_____» проводится в форме компьютерного тестирования, что позволяет выявить теоретическую подготовку к решению профессиональных задач. При проведении итоговой аттестации с применением электронного обучения обеспечена идентификация личности слушателя через присвоение логина и пароля для автоматизированного входа в личный кабинет. В личной карточке слушателя в системе дистанционного обучения обеспечено накопление всех результатов обучения слушателя. На их основе произведен анализ качества освоения слушателем образовательной программы.

Итоговая аттестация проводилась согласно графику учебного процесса. К итоговому тестированию был допущен слушатель, не имеющий задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план. Обсуждение результатов тестирования и определение итоговой оценки проводилось на закрытом заседании итоговой аттестационной комиссии.

1. Состав итоговой аттестационной комиссии

Состав итоговой аттестационной комиссии по дополнительной

профессиональной программе повышения квалификации
« _____ »
утвержден приказом директора
от _____ 201__ г. № _____.

Председатель итоговой аттестационной комиссии:

Ф.И.О., должность

Члены итоговой аттестационной комиссии:

Ф.И.О., должность;

Ф.И.О., должность;

Ф.И.О., должность;

Секретарь итоговой аттестационной комиссии:

Ф.И.О., должность

2. Сроки и время работы итоговой аттестационной комиссии

дд.мм.гггг г. было проведено заседание итоговой аттестационной комиссии по рассмотрению результатов итогового тестирования слушателя.

Начало работы итоговой аттестационной комиссии: __ час. __ мин.

Окончание работы итоговой аттестационной комиссии: __ час. __ мин.

3. Число слушателей в группе

По программе повышения квалификации
« _____ »,
объем программы – __ часа(ов), в период с дд.мм.гггг г. по дд.мм.гггг г.
обучался(ись) __ (____) слушатель(ей):

1. Леонтьева Ольга Андреевна.

4. Результаты итоговой аттестации

За время работы итоговая аттестационная комиссия выполнила следующие мероприятия:

- ознакомилась с личным делом и успеваемостью слушателя, проверила полноту выполнения учебного плана;

- рассмотрела результаты итогового тестирования слушателя.

В сдаче итоговой аттестации принял(и) участие __ слушатель(и).
Результаты итоговой аттестации слушателя(ей) представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты итоговой аттестации слушателей

№ п/п	Показатели	Всего	
		количество	%
1.	Допущено слушателей		
2.	Оценки: зачтено		
	не зачтено		
	не явилось		
3.	Средний балл		

Результаты итогового тестирования слушателя показали, что подготовка слушателя соответствует требованиям, предъявляемым к уровню подготовки по программе повышения квалификации «_____».

Все необходимые для работы итоговой аттестационной комиссии документы своевременно и в полном объеме были подготовлены и оформлены в соответствии с существующими требованиями секретарем комиссии.

5. Недостатки в подготовке слушателя по отдельным дисциплинам

Итоговая аттестационная комиссия по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «_____» недостатков в подготовке слушателя по отдельным дисциплинам не выявила.

6. Рекомендации по дальнейшему совершенствованию подготовки слушателя по программе

Обучение по программе повышения квалификации «_____» направлено на формирование профессиональных компетенций специалистов. Программа разработана в соответствии с _____

Для повышения качества образовательного процесса по указанной программе необходимо рассмотреть возможность включения в образовательную программу _____.

7. Дополнительные сведения по усмотрению председателя итоговой аттестационной комиссии

Комиссия отметила _____ уровень подготовки слушателя(ей).

Председатель итоговой
аттестационной комиссии

К.В. Багмет

«__» _____ 20__ года

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр повышения квалификации и профессиональной
переподготовки работников социальной сферы»

Ведомость итоговой аттестации №

Дата « ____ » _____ 201__ г.

Наименование программы: дополнительная профессиональная программа
повышения квалификации « _____ ».

Срок обучения _____.

Объем программы: ____ часа(ов).

Форма обучения _____.

Вид итоговой аттестации: _____.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Результаты тестирования (в % соотношении)	Оценка
1.			
2.			

Председатель итоговой
аттестационной комиссии

(подпись)

Члены итоговой
аттестационной комиссии

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Секретарь

(подпись)

Директор

К.В. Багмет

Приложение № 5 к Положению

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки
работников социальной сферы»

ПРОТОКОЛ № ___ от «___» _____ 201__ г.
заседания аттестационной комиссии

Аттестационная комиссия, утвержденная приказом директора
от «___» _____ 201__ г. № _____ в составе:

Председатель итоговой аттестационной комиссии:

Ф.И.О., должность

Члены итоговой аттестационной комиссии:

Ф.И.О., должность,

Ф.И.О., должность,

Ф.И.О., должность

Секретарь итоговой аттестационной комиссии:

Ф.И.О., должность

Рассмотрев результаты аттестационных испытаний слушателей, прошедших
обучение по дополнительной профессиональной программе повышения
квалификации « _____ »
в объеме ___ (_____) часа(ов):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество слушателя	Оценка

ПОСТАНОВИЛА:

1. Утвердить результаты аттестационных испытаний слушателей.
2. Следующим слушателям, успешно прошедшим итоговую аттестацию,
выдать удостоверения о повышении квалификации установленного образца:
 1. Ф.И.О. слушателя
 2. Ф.И.О. слушателя

Председатель итоговой
аттестационной комиссии

_____ (подпись)

Члены итоговой
аттестационной комиссии

_____ (подпись)

_____ (подпись)

_____ (подпись)

Секретарь

_____ (подпись)

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки
работников социальной сферы»

ОТЧЕТ

о работе итоговой аттестационной комиссии
программы повышения квалификации

«_____»,
_____ час(ов)

Работа итоговой аттестационной комиссии осуществлялась в соответствии с:

- Положением об итоговой аттестации слушателей по дополнительным профессиональным программам государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников социальной сферы»;

- Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.03.2015 № АК-820/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей»;

- Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.04.2015 № ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ».

Итоговая аттестация слушателей по программе повышения квалификации «_____» проводится в форме компьютерного тестирования, что позволяет выявить теоретическую подготовку к решению профессиональных задач. При проведении итоговой аттестации с применением электронного обучения обеспечена идентификация личности слушателей через присвоение логинов и паролей для автоматизированного входа в личные кабинеты. В личных карточках слушателей в системе дистанционного обучения обеспечено накопление всех результатов обучения слушателей. На их основе произведен анализ качества освоения слушателями образовательной программы.

Итоговая аттестация проводилась согласно графику учебного процесса. К итоговому тестированию были допущены слушатели, не имеющие задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план. Обсуждение результатов тестирования и определение итоговой оценки проводилось на закрытом заседании итоговой аттестационной комиссии.

1. Состав итоговой аттестационной комиссии

Состав итоговой аттестационной комиссии по дополнительной

профессиональной программе повышения квалификации
« _____ »
утвержден приказом директора от «__» _____ 201__ г. № ____.

Председатель итоговой аттестационной комиссии:

Ф.И.О., должность

Члены итоговой аттестационной комиссии:

Ф.И.О., должность,

Ф.И.О., должность,

Ф.И.О., должность

Секретарь итоговой аттестационной комиссии:

Ф.И.О., должность

2. Сроки и время работы итоговой аттестационной комиссии

«__» _____ 20__ года было проведено заседание итоговой аттестационной комиссии по рассмотрению результатов итогового тестирования слушателя(ей).

Начало работы итоговой аттестационной комиссии: __ час. __ мин.

Окончание работы итоговой аттестационной комиссии: __ час. __ мин.

3. Число слушателей в группе

По программе повышения квалификации
« _____ »,
объем программы – __ час(ов), в период с _____ по _____
обучалось __ (__) слушатель(ей):

1. Ф.И.О. слушателя

2. Ф.И.О. слушателя

4. Результаты итоговой аттестации

За время работы итоговая аттестационная комиссия выполнила следующие мероприятия:

- ознакомилась с личными делами и успеваемостью слушателей, проверила полноту выполнения учебного плана;

- рассмотрела результаты итогового тестирования слушателей.

В сдаче итоговой аттестации приняло участие 2 слушателя. Результаты итоговой аттестации слушателей представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты итоговой аттестации слушателей

№ п/п	Показатели	Всего	
		количество	%
1.	Допущено слушателей		
2.	Оценки: зачтено		
	не зачтено		
	не явилось		
3.	Средний балл		

Результаты итогового тестирования слушателей показали, что подготовка слушателей соответствует требованиям, предъявляемым к уровню подготовки по программе повышения квалификации «_____».

Все необходимые для работы итоговой аттестационной комиссии документы своевременно и в полном объеме были подготовлены и оформлены в соответствии с существующими требованиями секретарем комиссии.

5. Недостатки в подготовке слушателей по отдельным дисциплинам

Итоговая аттестационная комиссия по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «_____» недостатков в подготовке слушателей по отдельным дисциплинам не выявила.

6. Рекомендации по дальнейшему совершенствованию подготовки слушателей по программе

Обучение по программе повышения квалификации «_____» направлено на формирование профессиональных компетенций специалистов. Программа разработана в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, _____

Для повышения качества образовательного процесса по указанной программе необходимо рассмотреть возможность _____

7. Дополнительные сведения по усмотрению председателя итоговой аттестационной комиссии

Комиссия отметила _____ уровень подготовки слушателя(ей).

Председатель итоговой
аттестационной комиссии

К.В. Багмет

«___» _____ 20__ года

Приложение №7 к Положению

Директору
ГАУ ДПО «Центр повышения
квалификации и профессиональной
переподготовки работников
социальной сферы»

Заявление.

Прошу рассмотреть мою апелляцию по результатам проведения итоговой аттестации по программе ДПО «_____»

_____»

в Центре ДПО.

Содержание претензии: _____

Желаю (не желаю) присутствовать на рассмотрении апелляции.

Слушатель: ФИО

Подпись

«__» _____ 20__ г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
ГАУ ДПО «Центр повышения квалификации и профессиональной
переподготовки работников социальной сферы»

ПРОТОКОЛ № ____
заседания Апелляционной комиссии
ГАУ ДПО «Центр повышения квалификации и профессиональной
переподготовки работников социальной сферы»

г.Ставрополь

«__» _____ 20__ года

Апелляционной комиссии ГАУ ДПО «Центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников социальной сферы» (далее – «Центр ДПО»), утвержденная приказом директора Центра ДПО от «__» _____ 20__ года № ____ в составе:

Председатель – ФИО, должность

Члены комиссии:

– ФИО, должность

– ФИО, должность

1. **Рассмотрела** обстоятельства, изложенные в апелляции.
2. **Считает**, что изложенные факты *имели место, не имели места*. Влияние указанных фактов на результаты вступительного испытания *значимо, не значимо*.

3. **Решила**

– отклонить апелляцию и установить, что окончательный результат *промежуточного испытания по дисциплине (разделу, предмету) «_____» / итогового испытания по дополнительной профессиональной программе «_____»* составляет оценку «_____»;

или

– удовлетворить апелляцию и установить, что окончательный результат *промежуточного испытания по дисциплине (разделу, предмету) «_____» / итогового испытания по дополнительной профессиональной программе «_____»* составляет оценку «_____»;

или

– удовлетворить апелляцию с аннулированием результата *промежуточного/ итогового* испытания, разрешить пересдачу испытания и установить дату проведения пересдачи «__» _____ 20__ г;

Председатель _____ И.О. Фамилия

Член комиссии: _____ И.О. Фамилия

Член комиссии: _____ И.О. Фамилия

С решением комиссии ознакомлен.

Слушатель: _____ Имя Отчество Фамилия

«__» _____ 201__ г.